

Christopher Bollyn

Résoudre le 11 septembre, mettra fin à la guerre.

En finir avec la double supercherie du 11/09.



pcc911studies.com

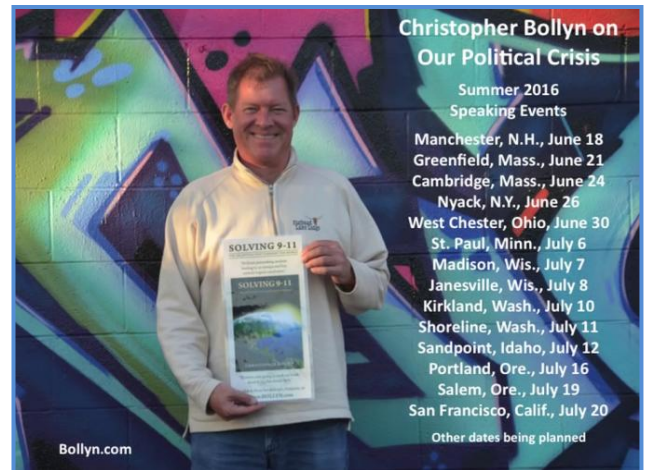
Conférence du 16 juillet 2016, au collège communautaire de Portland.

Tim Calvert - Christopher Bollyn devient journaliste d'investigation et écrivain, après des études universitaires à Shaumburg dans l'Illinois. Il a aussi beaucoup voyagé en Europe et au Moyen-Orient, avant d'étudier les langues, l'Histoire, et le journalisme à l'université de Californie, à Davis (UC), près de Santa Cruz. Il a reçu un diplôme en histoire, axé sur l'occupation Israélienne en Palestine. Après la première guerre du Golfe en 1991, il a dirigé une équipe internationale de reporters, lors d'un voyage en Cisjordanie et dans la Bande de Gaza. Il a écrit des articles détaillés sur le Moyen-Orient ; sur les fraudes aux votes électroniques ; sur les dangers de l'uranium appauvri ; et sur l'histoire et le contexte géopolitique lié aux attaques terroristes du 11/09. Il a été invité à intervenir lors de nombreuses conférences sur le 11/09 partout en Europe et aux États-Unis, bien sûr il est déjà venu à Portland 2 ou 3 fois et aujourd'hui ce sera sa troisième intervention, c'est un conférencier et un chercheur fabuleux, et j'ai eu le plaisir de le connaître un peu mieux lors de ce voyage, lui et sa femme Helje sont tout simplement fabuleux, d'excellents conférenciers, et les meilleurs invités que l'on pouvait espérer. Donc... Souhaitons la bienvenue à Christopher Bollyn à Portland !

Christopher Bollyn - Merci. Cet exposé porte donc sur le 11/09 et notre crise politique, et cette crise politique est que, dans cette année électorale, on ne nous offrira pas l'option de sortir de cette "*Guerre contre le terrorisme*". Cette "*Guerre contre le terrorisme*" dure maintenant depuis 15 ans, et certains se grattent la tête pour savoir : "*Mais de quelle guerre parle-t-il ?*"

La "*Guerre contre le terrorisme*" dure maintenant depuis 15 ans, et elle coûte aux contribuables américains quelques 300 millions de dollars par jour. Chaque jour, de chaque semaine, de chaque année qui passent. Donc le grand titre de cet exposé sera : "*En finir avec la double supercherie du 11/09, et la guerre mondiale contre le terrorisme*".

Voici la liste des 14 premières conférences, et je serai à nouveau à New York en septembre.



Ce sont des photos de la première tournée que j'ai faite l'hiver dernier. "*Résoudre le 11 septembre mettra fin à la guerre*".



Mais je l'ai dit, beaucoup ne savent pas de quelle guerre nous parlons. Il y en a tellement.

Je suis l'auteur de : "*Solving 9-11: The Deception That Changed the World*" C'est ce livre... Ce livre est mon analyse des événements du 11/09, et ce qu'ils ont engendrés. Ce qui rend unique ce livre vis-à-vis de ce qui existe déjà sur le 11/09, c'est que je parle : de qui l'a fait ; qui l'a planifié ; et pourquoi ils l'ont fait.

Et les documents dans le petit livre, sont basés sur tous les articles originaux que j'ai écrits, les articles d'investigation que j'ai pu écrire, et dans ce livre : "*Solving 9-11: The Original Articles*" sont regroupés tous les articles que j'ai présentés depuis septembre 2001, jusqu'à avril 2012, quand le livre fut imprimé.

En supplément, ma femme et moi avons écrit un livre pour les enfants, intitulé "*The ABC Zoo*"

que nous offrons également pour aider au financement de la tournée. Mais c'est un livre pour les tout-petits, avec un petit poème pour chaque lettre de l'alphabet, et des lettres majuscules dans de vives couleurs aquarelles.

Mon expérience, et mes références viennent du fait que j'étais journaliste d'investigation à Washington DC, quand le 11/09 est arrivé. Le hasard a fait que nous traversions New York City, tôt ce matin du 11/09, juste quelques heures avant que tout ne se produise.

Avant de travailler comme journaliste d'investigation, eh bien, je travaillais pour IBM, mais j'étudiais aussi à l'université Davis à Santa Cruz en Californie où j'ai eu un diplôme en histoire, avec comme spécialité le Moyen-Orient. Mon attention se portait en particulier sur Israël et la Palestine.

Avant tout cela, j'ai grandi à Schaumburg dans l'Illinois, où je fus Eagle Scout, et bénéficiaire du prix God and Country.



Donc la question est : *"Pourquoi la vérité sur le 11/09 est-elle aussi importante aujourd'hui, 15 ans après les faits ?"* Bien des gens diront : *"C'est loin, c'était il y a 15 ans. Tout est terminé. Ils sont morts, ils sont enterrés, Oussama Ben Laden a été tué",* donc : *"Qu'elle différence ça fait ?"*

Eh bien, c'est très similaire à l'assassinat de John F. Kennedy. Pourquoi l'assassinat de John F. Kennedy a toujours autant d'importance 53 ans après les faits ?

L'assassinat de Kennedy a son importance car il s'agissait d'un coup d'État, et que les puissances derrière son assassinat ont pris le contrôle du gouvernement, et ont orchestré la dissimulation de l'affaire.

L'homme qui lève la main étant l'un des principaux dissimulateurs.



Un coup d'État qui fut gardé secret dans un pays démocratique, signifie que le gouvernement suivant est illégitime. Les militaires américains impliqués au Vietnam, y ont passé deux décennies, de 1955 à 1975, mais bien sûr, cela a empiré après la mort de John F. Kennedy, car lui voulait retirer les troupes du Vietnam.



L'assassinat de Kennedy a son importance car le gouvernement américain, continue à soutenir les mensonges de la commission Warren. Essentiellement, qu'un seul homme est coupable, Lee Harvey Oswald, et qu'il n'y a aucun complot derrière son action.

L'assassinat de Kennedy a son importance car les grands groupes médias soutiennent encore, et endossent même la version officielle.

L'assassinat de Kennedy a son importance, car lorsque le gouvernement couvre le meurtre d'un président, cela implique que les puissances qui ont tué le président Kennedy, sont toujours aux commandes depuis ce jour. Bien sûr, le peuple américain a toujours été d'avis qu'il y avait d'autres personnes

impliquées, et qu'il y avait une conspiration derrière le meurtre de Kennedy.

Donc, pourquoi la vérité sur le 11/09 est d'importance, même 15 ans après les faits ? Pour toutes les mêmes raisons bien sûr.



La vérité sur le 11/09 importe car le gouvernement, continue de mentir sur ce qui s'est vraiment passé depuis ce jour. Ces deux hommes représentant l'administration depuis le 11/09. Le 11/09 fut un coup d'État politique qui nous a apporté la "*Guerre contre le terrorisme*"TM et une série de guerres coûteuses. En réalité, la "*Guerre contre le terrorisme*"TM nous a amené le 11/09. Mais j'y reviendrai.



La vérité sur le 11/09 importe car depuis 15 ans les médias aux ordres, ont appuyé une fausse histoire, un faux récit, au sujet du 11/09 et sur la "*Guerre contre le terrorisme*"TM tout en supprimant les preuves qui réfutent le mythe officiel.

Le peuple américain, encore une fois, historiquement, est d'avis que le gouvernement leur a menti à propos du 11/09. Voici un sondage réalisé par le New York Times et CBS, dans lequel on leur demandait s'ils pensaient que l'administration Bush avait menti au sujet du 11/09.

En 2002, 3/4 de la population pensait que l'administration Bush, "*mentait la plupart du temps*" ou "*cachait quelque chose*". En 2004, cela a augmenté. En 2006, cela a augmenté davantage. Quand ils ont trouvé que seulement 16% de la population, pensait que l'administration disait la vérité : ils ont arrêté les sondages. Telle est notre très délicate situation politique résumée en quelques mots.

Si les gouvernements et les médias nous mentent à propos du 11/09, cela signifie : "*qu'ils*" -le gouvernement et les médias- sont contrôlés, par ceux-là mêmes qui ont réalisé le 11/09. Il se peut que vous ne trouviez pas ça concluant, mais c'est une affaire d'État d'une très grande gravité.

Donc, pourquoi le gouvernement et les médias cachent-ils la vérité à propos du 11/09 ? Eh bien, pour trois raisons fondamentales :

1. Pour protéger l'identité des vrais coupables ;
2. Pour éviter que le mythe officiel ne soit exposé comme n'étant qu'un paquet de mensonges ; et
3. Pour faire avancer la guerre frauduleuse contre le terrorisme : Les délais imposés par l'agenda de la guerre sioniste, menée par les États-Unis, étaient la raison principale du 11/09.

Lorsque j'utilise le mot "*Sioniste*", c'est un terme politique, c'est une idéologie basée sur le concept de nationalisme juif. Israël est donc un État sioniste, et le sionisme est l'idéologie selon laquelle le peuple juif devrait avoir un État rien qu'à lui, et voilà en résumé ce qu'est le Sionisme, dans les grandes lignes.



Le 11/09 était une attaque terroriste sous faux drapeau atroce et hautement sophistiquée, conçue pour instiller de la peur et de la colère dans la population, afin de contraindre l'opinion publique américaine, à soutenir l'agenda de guerre sioniste israélien, connu sous le nom de : *"Guerre mondiale contre le terrorisme™"*.

Maintenant, commencer la *"Guerre contre le terrorisme™"*, était la vraie raison des attentats sous faux drapeau du 11/09.



Voici une banderole à San Francisco : *"La guerre frauduleuse contre le terrorisme est basée sur le mythe du 11/09."*



Voici la connexion sioniste, ici nous voyons : au Pentagone en janvier 2002, le chef d'État-major israélien, Shaul Mofaz c'est un officier supérieur israélien, rencontrant les néoconservateurs sionistes, nommément, Paul

Wolfowitz à sa gauche, de l'autre côté de la table, le rabbin Dov Zakheim, et à sa droite, Douglas Feith. Ce sont les trois acteurs les plus importants, dans ce qu'ils nomment : *"Le conseil d'administration de la politique de la défense"*. Ce sont des néoconservateurs sionistes. Ces hommes sont sionistes, les trois sont juifs, mais ils sont sionistes, ils se consacrent à servir l'État d'Israël. Shaul Mofaz est donc le chef d'État-major israélien, et ils se rencontrent tous au Pentagone. De quoi parlaient-ils ? Ils parlaient de ce que devrait être la réponse militaire américaine suite au 11/09.

Et comme vous pouvez le voir, la *"Guerre contre le terrorisme™"* a bien sûr commencé, trois semaines environ après le 11/09.

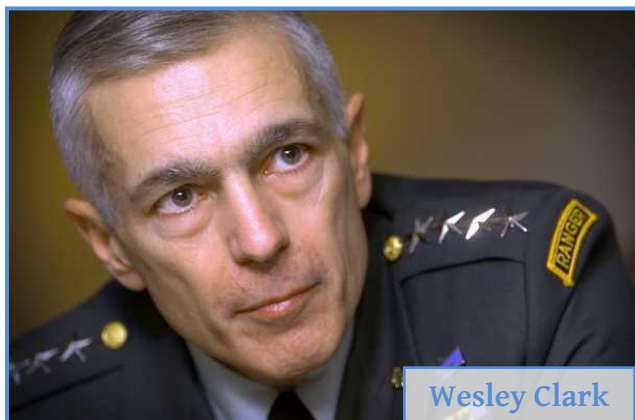
Le peuple afghan était totalement désespéré, 85 % des Afghans n'avaient aucune idée de pourquoi les Américains étaient dans leur pays. Ils n'ont jamais fait le lien entre la présence américaine dans leur pays avec le 11/09, parce qu'ils n'étaient pas soumis à cette propagande. Ils ont juste pensé : *"Voilà une autre armée qui nous envahi."*

La guerre en Afghanistan coûte actuellement au contribuable américain : 4 millions de dollars par heure. Encore une fois cela représente 96 millions de dollars par jour. En gros, en l'espace d'une semaine, les États-Unis dépensent plus d'argent en Afghanistan, qu'ils ne le font par exemple pour Amtrak sur toute une année. [réseau ferroviaire américain]



Cette photo montre le camp de concentration militaire américain en Irak occupé, le camp est appelé *"Camp Bucca"*, d'après le nom d'un capitaine des pompiers de New York City qui est mort le 11/09. L'Armée américaine a essayé d'établir un lien entre le 11/09, et les opérations en Irak, bien qu'il n'y ait bien sûr

aucune réelle connexion. Or, dans ce camp de concentration, ils développaient, ce qui est devenu la direction d'ISIS. Tous les chefs d'ISIS, comme Abou Bakr al-Baghdadi, ont obtenu leur diplôme dans ce camp.



Wesley Clark

L'agenda de la *"Guerre contre le terrorisme™"* a été conçu par ce général, Wesley Clark. En 2007, il était dans l'émission d'Amy Goodman et il en a parlé. Il a dit : *"Environ dix jours après le 11/09, je suis allé au Pentagone et j'ai vu, le secrétaire Rumsfeld et, le vice-secrétaire Wolfowitz. Un des généraux m'avait convoqué. Il a dit : 'M. nous avons pris la décision d'entrer en guerre avec l'Irak.' 'Nous entrons en guerre avec l'Irak ? Pourquoi ?' ai-je dit. 'Je ne sais pas.' a-t-il répondu. Je suis revenu quelques semaines plus tard, et nous étions en train de bombarder l'Afghanistan. J'ai dit : 'Entrons-nous toujours en guerre avec l'Irak ?' Et il m'a dit : 'M. c'est bien plus grave que cela.' Nous allons prendre sept pays en cinq ans. En commençant par l'Irak, puis la Syrie, le Liban, la Libye, la Somalie, le Soudan et en terminant par l'Iran."*

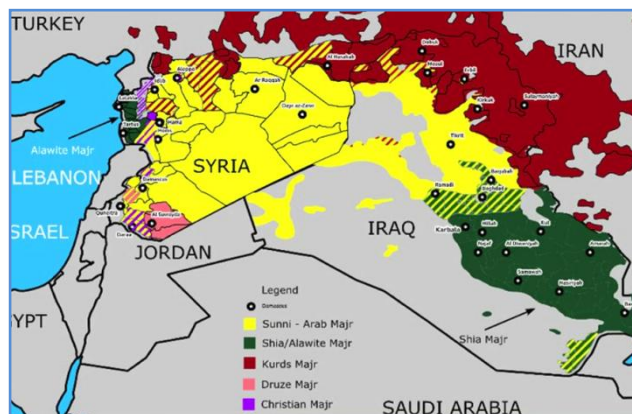
Comme vous pouvez le voir, pour cinq de ces pays c'est déjà fait. Nous avons facilité le changement de régime dans cinq de ces pays, ainsi que le fractionnement de ces pays en différentes parties. C'est la stratégie qu'Israël met en place depuis les années 80, pour dominer le Moyen-Orient. Son nom est le plan Yinon.



Oded Yinon

Nommé d'après le type qui l'a écrit : Oded Yinon. C'est un stratège du Likoud. Tout ceci était imprimé dans un magazine hébreu intitulé Kivunim en 1982. Grâce à un professeur israélien qui pensait qu'il était important que les gens qui ne font pas parti du monde hébraïque comprennent, il en a fait la traduction et ce fut publié en Amérique. Le plan Yinon prévoit essentiellement le démantèlement des grands pays du Moyen-Orient, et d'en faire de mini-États, de mini-États ethniques, et ça se nomme : *"Balkanisation"*, car c'est exactement ce qu'ils ont fait dans les Balkans en Yougoslavie.

La Yougoslavie était un grand pays laïque et socialiste, et dans les années 90, quand nous l'avons envahie et que les forces de l'OTAN l'ont bombardée, ils l'ont divisée en 7 mini-États le long de ses lignes régionales. Donc, voilà le plan, et comme vous pouvez le voir, l'Irak est désormais fragmenté en trois pays ; la Syrie est en train de subir une dévastation identique ; La Lybie est fragmentée ; Le Soudan est fragmenté ; Etc... C'est le but du jeu. Ils veulent briser ces pays de même que, leurs lignes religieuses, leurs lignes confessionnelles, ou leurs lignes ethniques.



Donc en Arabie Saoudite ou en Irak, ils les ont découpés en zones : la zone *"Shia"* dans le Sud, la zone *"Sunni"* dans l'Ouest et les *"Kurdes"* dans le Nord. Je voulais souligner que la zone Kurde dans le Nord, est celle où servent la majorité des soldats américains aujourd'hui, mais est aussi la région où le pétrole appartient aux Rothschild. La famille Rothschild possède le pétrole du Kurdistan.

Vous pouvez voir que cette citation au bas fait partie du plan Yinon. Il est intéressant de noter qu'ils ont l'intention de découper ces zones, en

mini-États ethniques, mais en bas, il est dit : *"La dissolution de la puissance militaire de ces États est la principale cible à court terme."* Donc en gros : dissoudre les forces armées dans ces pays. Et que fut la première chose que les États-Unis firent quand ils sont allés en l'Irak ? Ils ont dissous les forces armées.



Voici un email très intéressant de 2012 envoyé par Hillary Clinton lorsqu'elle était secrétaire d'État, ceci est une transcription que Wikileaks a récemment révélée, elle a écrit que : *"La meilleure façon d'aider Israël, et d'utiliser la force en Syrie pour renverser le gouvernement."* Cet email de 2012 révèle que la politique des États-Unis, pour renverser violemment le gouvernement syrien, a été poursuivie par les États-Unis afin de soutenir Israël. Bien sûr, que l'Amérique renverse le gouvernement de Bachar el-Assad, qui est un gouvernement qui fût élu en juin 2014, au Moyen-Orient n'a vraiment aucun sens pour l'Amérique. Cela ne sert absolument en rien les intérêts américains. Mais cela remplit le plan Yinon d'Israël. Et pour Israël, les deux principaux États conflictuels étaient l'Irak et la Syrie.



Et encore une fois, notre nouveau secrétaire d'État, John Kerry, il passe tout son temps en Syrie, et quand il parle de la Syrie, il en parle comme si c'était lui qui menait le bal. Ceci date du 1er mai de cette année, c'est une citation de

ce qu'il a dit : *"Si la stratégie d'Assad est en quelque sorte de penser qu'il va tout simplement, tailler Alep en pièces et découper une partie du pays, j'ai du nouveau pour vous et pour lui : cette guerre ne se terminera pas... tant qu'Assad sera là, au pouvoir, l'opposition n'arrêtera pas de le combattre d'une façon ou d'une autre."* Ce ne sont pas là les mots d'une personne qui observe un conflit, ou qui essaie de résoudre un conflit. Non, ce sont les mots d'un homme qui mène le bal.

Maintenant, la question est de savoir si la *"Guerre contre le terrorisme™"* est une guerre, CONTRE la terreur ou une guerre DE terreur ?

Nous pouvons clairement voir qu'il s'agit de la deuxième réponse.

Le terrorisme a augmenté de 4.500 % depuis le 11/09, avec environ 10 fois plus de personnes tuées, dans des attaques terroristes aujourd'hui, qu'il n'y en avait en 2000, et ça, ce sont juste les données de 2014. L'année dernière, 2015, fut la pire année de l'histoire, concernant les morts dues au terrorisme, à la fois en Afghanistan et en Irak, les deux pays dans lesquels l'Amérique a le plus vigoureusement combattu la *"Guerre contre le terrorisme™"*.

C'est donc extrêmement contre-productif et cela coûte EXTRÊMEMENT cher. Les États-Unis dépensent actuellement 400 millions de dollars, pour chaque américain victime du terrorisme, par an. Donc, ils disent qu'il faudrait multiplier leur stock de billets par 1.000, pour compenser le volume de la différence.



Voici maintenant une citation du Dr. Alan Sabrosky, qui fut directeur d'études à l'école de guerre de l'armée américaine. En 2009, cet

universitaire, de l'école de guerre de l'armée américaine, est arrivé et a validé ma thèse avec ses écrits.



Il a écrit ceci en 2009, dans un article intitulé : *"Trahison, perfidie et duperie : 11/09 et au-delà"* Il écrit : *"La piste probante pour le 11/09 et les guerres en Afghanistan et en Irak, va du PNAC, de l'AIPAC et de leurs cohortes, en passant principalement par les juifs néoconservateurs de l'administration Bush, jusqu'au gouvernement israélien."* Il dit que *"aucun des démentis, et des machinations politiques ne peuvent altérer cette réalité essentielle."*



Le cerveau, l'architecte, l'homme derrière la *"Guerre contre le terrorisme™"*, le défenseur le plus ardent de cette doctrine, est l'homme au premier plan ici, son nom est Bibi Netanyahou. Actuel premier ministre d'Israël. Il est le chef du Likoud depuis 1993. L'autre homme est Ehud Olmert qui est l'ancien premier ministre. Ils font tous deux partie du Likoud qui est le parti des terroristes.

Il est intéressant de noter que Ehud Olmert était à New York City le 11 septembre, mais les journaux ne parlèrent pas de sa présence à New York City. Dix jours plus tard, il est revenu à New York et s'est comporté comme le grand frère de Rudolph Giuliani. [Maire Républicain - NYC 1994/2001] New York City et Jérusalem sont en fait des villes jumelées, et à l'époque, il

était le maire de Jérusalem donc, à la base il était venu pour soutenir Giuliani et lui donner des conseils.



Mais la question est : s'il était là les 10, et 11 septembre, pourquoi cela a-t-il été gardé secret ? Que faisait-il à New York City les 10 et 11 septembre ? Et pourquoi cette information n'a pas été révélée aux Américains ?



Voici un autre ancien premier ministre israélien, Ehud Barak. Il est également ancien chef d'état-major israélien, et le 11 septembre, il était dans les studios londoniens de BBC World, qui est le plus grand réseau de diffusion de langue anglaise dans le monde, et avant même que les tours ne s'effondrent, il était en train de donner son analyse sur ce que nous étions en train de vivre. Les tours avaient été frappées, mais elles n'étaient pas encore tombées. Et il a dit : *"Désormais, le monde ne sera plus jamais le même. Nous savons qui a fait cela. C'est Oussama ben Laden, et nous savons où il se trouve."* Il poursuivit, en concluant : *"Maintenant il est temps de lancer une guerre opérationnelle et concrète contre le terrorisme"*. Ceci est l'analyse sioniste de base de ce qui est arrivé le 11/09 et c'est le mythe qui existe depuis.

Maintenant, quelle est la relation entre Ehud Barak et Netanyahou ? Eh bien, ils faisaient tous deux partie d'un commando d'élites

secret, appelé le Sayeret Matkal, et lorsque Netanyahu était dans ce commando, son chef de commando, était Ehud Barak.



Bibi Netanyahu

Ils ont participé à des opérations ensemble, comme par exemple la prise d'otage à Entebbe. C'est lors de cette prise d'otage que le frère de Netanyahu fut tué. Ce commando auquel ils appartiennent, est appelé une force de commando secrète et indépendante, car elle sert directement sous les ordres du chef d'état

major israélien et les renseignements militaires.

Le 11 septembre le New York Times a sorti cette édition, et dans les gros titres vous pouvez lire trois mensonges : "Journée de terreur : des avions détournés, détruisent les tours jumelles et frappent le Pentagone."



Premièrement, il n'y a aucune indication qu'un avion détourné ait frappé le Pentagone, il n'y a également aucune indication que les avions aient été détournés. Il s'agissait plutôt de drones, et troisièmement ce ne sont pas des avions qui ont détruit les tours mais des explosifs.

Donc, c'est un crime très complexe et très sophistiqué. Ils ont essayé de nous retourner le cerveau.

Larry C. Johnson qui était le directeur de la lutte contre le terrorisme au département d'État, a dit ceci à propos du 11/09 : "De toute l'histoire de l'humanité, nous n'avons rien de

comparable à cela. La seule chose qui s'en rapproche est une ancienne opération de renseignement soviétique."



Larry C. Johnson

Il y a des gens qui diront : "M. Bollyn vous êtes antisémite, vous rendez Israël responsable de l'attaque sur l'Amérique, Israël est notre allié stratégique, un ami spécial, il n'attaquerait jamais les États-Unis."



Je les renverrais à cet incident durant la guerre des six jours en 1967, le 8 Juin, quand des avions et des bateaux militaires israéliens ont bombardé, attaqué, et tenté de couler l'USS Liberty. Ils ont tué 34 Américains, en ont blessé 171 autres, c'était un bateau américain espion en eaux internationales, au large des côtes égyptiennes, et l'Armée israélienne savait qu'il s'agissait d'un bateau américain, et elle a dit aux pilotes de le couler avec tout son équipage. Quand les Américains ont mis les canots de sauvetage à la mer, les bateaux militaires israéliens ont mitraillé les canots de sauvetage. L'intention était donc bien d'envoyer le bateau par le fond et de tuer toutes vies à bord. Mais ils ont échoué. Le bateau était un vieux navire de la Deuxième Guerre mondiale et il n'a pas coulé. Mais c'est une partie de notre histoire

qui a été supprimée. On n'en parle jamais, ce n'est pas enseigné dans les écoles, et vous ne découvrirez rien de cela à la télévision.



Vincent Salandria

Le 11 septembre est très semblable à l'assassinat de John F. Kennedy, voici quelques citations d'un enquêteur, Vincent Salandria, qui parle de l'assassinat de JFK, ces citations sont parfaitement appropriées pour le 11/09.

Premièrement : "Tout ce temps il était évident, il était tout à fait évident qu'il s'agissait d'un complot."

Et deuxièmement : "La couverture de l'histoire était transparente, conçue pour tenir et non pour s'effondrer au moindre examen."

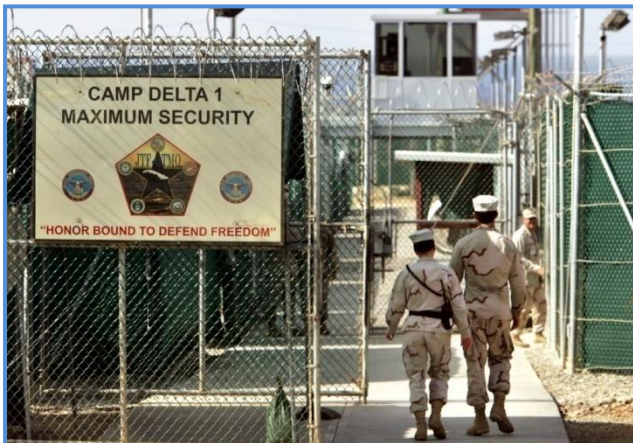
Voici donc la couverture des attentats du 11/09. Si vous regardez l'histoire que le gouvernement vous raconte, vous pouvez la décortiquer, morceau par morceau, et l'histoire s'effondre immédiatement.

Ceci bien sûr est la photographie de la pulvérisation des 110 étages de la Tour #1. C'est le moment où les tours ont été chauffées à une température si élevée qu'elle a fait fondre le métal, du métal en fusion a en effet été découvert dans toute la poussière, les gens à l'intérieur de la zone de crash ont littéralement été cuits, et puis les tours ont explosé. Tout ce qui se trouvait dans les étages a été pulvérisé.



"La Guerre contre le terrorisme™" a coûté aux États-Unis, juste les guerres seules : 1.7 trillions de dollars. Il est important de comprendre que tout cet argent a été emprunté. Cela veut dire que les États-Unis se sont davantage endettés, et asservis aux banques qui prêtent de l'argent au gouvernement.

Mais attendez une minute : Qu'est-ce que cette "Guerre contre le terrorisme™" et d'où vient-elle ? Où et quand les Américains ont-ils commencé à se comporter de la sorte ?



Vous savez : mettre des gens dans des archipels de goulag, du genre de ceux que pouvait posséder l'Union Soviétique, torturer les gens, et les priver de leur droit à la justice.

Eh bien, la "Guerre contre le terrorisme™" est un stratagème israélien. Encouragé par Netanyahou depuis 1979, afin d'amener l'Armée des États-Unis au Moyen-Orient, pour faire la guerre au nom de l'État sioniste d'Israël.



Bibi Netanyahou et son père, 1979

Voici M. Netanyahou en 1979, après la conférence sur le terrorisme international, où George Herbert Walker Bush a pris la parole durant la dernière session, en juillet 1979. Puis, Netanyahou a publié un livre avec le discours de cette conférence, et il a commencé à encourager cette doctrine appelée "Guerre contre le terrorisme™" dans des livres, des articles et lors de discours. Ici, deux livres qu'il a écrits dans les années 80. "Terrorisme, Comment l'Ouest peut gagner." Et un autre : "Combattre le Terrorisme". Et Netanyahou utilise le mot "terroriste" afin de rendre illégitime la résistance palestinienne, à l'occupation israélienne.

Ici, le mur que les Israéliens ont construit à travers la Terre Sainte, séparant ainsi la population juive de la population palestinienne.



Ici, deux "terroristes" palestiniens combattant contre l'occupation de leur terre natale par les Israéliens.



Donc, 22 ans après sa naissance, lors de la conférence de Jérusalem en 1979, la "*Guerre contre le terrorisme*"TM est lancée avec l'invasion des États-Unis en Afghanistan.

Le but ultime du 11/09 était de lancer la "*Guerre contre le terrorisme*"TM.

Quand cela a commencé, le New York Times a demandé à M. Netanyahu : "Quelles répercussions auront ces atrocités dans les relations entre Israël et l'Amérique ?" Et il exulta : "C'est excellent !" Il s'est repris et a dit : "Ce n'est pas 'excellent' mais cela générera immédiatement de la sympathie."

Qui dirait ça un jour pareil ; (on a estimé que 2 à 3.000 personnes étaient mortes dans les ruines) qui utiliserait le mot "excellent" pour décrire ce carnage ? À part une personne qui voyait dans ces atrocités quelques avantages. Et en effet, il a bien vu un avantage à cela.

Voici ce qu'il a dit quelques années plus tard en hébreu, dans un collège israélien : "Nous, Israéliens, bénéficions d'une chose, ce sont les attaques sur les tours jumelles, le Pentagone, et la lutte de l'Amérique en Irak." Encore une fois, voici deux ou trois choses, il les amalgame toutes en une seule, en une sorte de lapsus révélateur. J'aimerais souligner qu'il est le président du Likoud depuis 1993.

Autre chose d'intéressant, je voudrais signaler quelques unes des connexions, entre certains des principaux protagonistes et la saga du 11/09.



Ici nous avons deux des principaux protagonistes : Bibi Netanyahu, à gauche de toute évidence, et à droite : Larry Silverstein. Larry Silverstein est le propriétaire des trois bâtiments qui sont tombés ce jour-là. Il a signé un bail de 99 ans sur les tours #1 et #2, la tour Nord et la tour Sud, il est pleinement propriétaire du bâtiment #7.

Ceci vient d'un article israélien de novembre 2001, où il est question du fait que ces deux hommes étaient très proches : "Pendant des années Netanyahu et Silverstein sont restés en contact étroit. Tous les dimanches après-midi, heure de New York, Netanyahu appelait Silverstein : Peu importe où se trouvait Netanyahu, il appelait toujours. Leurs liens continuèrent APRÈS que Netanyahu soit devenu premier ministre en 1996."

Comment Larry Silverstein a-t-il pu devenir le propriétaire de tours publiques ? Les tours appartiennent à l'autorité portuaire de New York dans le New Jersey, un établissement public, voilà comment cela s'est passé :

Cet homme, Ronald Lauder, est le fils d'Estée Lauder, il a des liens très étroits avec les renseignements israéliens, il finance une école nommée "Lauder School Government", à

l'Université du Mossad à Herzliya (IDC). On l'a nommé directeur du programme de privatisation du gouverneur George E. Pataki, à la fin des années 1990, il a décidé la privatisation du World Trade Center et d'autres endroits tel que l'ancienne base des forces aériennes Stewart.



Ronald Lauder

Ceci est important car les deux avions ont convergé sur l'aéroport Stewart, qui est désormais à une entité privée, alors qu'ils se dirigeaient vers les tours. Ce qui est très semblable au plan "Opération Northwoods" où les avions ont en fait atterri quelque part, mais ce sont des drones qui ont poursuivi leurs trajectoires. Voir : "Opération Northwoods".



Lew Eisenberg

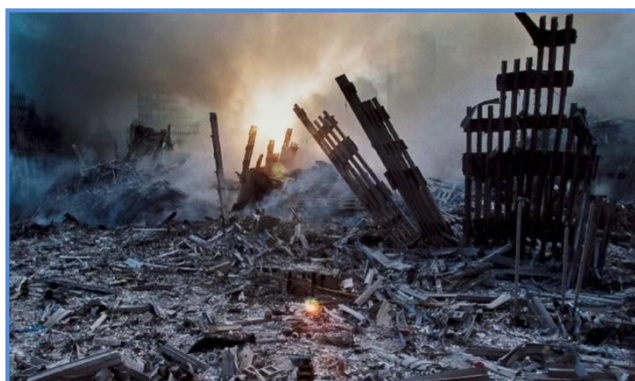
Suite à la décision de M. Ronald Lauder de privatiser le World Trade Center, le dossier est allé au chef des autorités portuaires ; l'homme en haut est Lew Eisenberg ; et Lew Eisenberg fut chargé de superviser les négociations, qui ont conduit à l'acquisition des bâtiments par Larry Silverstein, Mais Larry Silverstein n'avait pas les moyens d'acheter le World Trade Center.

Il a donc déposé une centaine de millions de dollars empruntés à la CCMC, qui était dirigée par un de ses amis. La CCMC lui a donc versé

une centaine de millions de dollars, en acompte, puis après des négociations plutôt alambiquées, le WTC est passé dans les mains de Larry Silverstein.



Donc le 24 juillet 2001, cinq semaines avant que les tours ne s'effondrent, Larry Silverstein avait les clés. Ce jour-là il déclara : *"Je suis très fier de recevoir la gérance du World Trade Center, l'un des plus grands joyaux de New York."*



Six semaines plus tard, voici à quoi ressemblait le joyau de New York. Une pile de gravats. Les personnes qui se sont chargées de cette pile de gravats, ont dit que tout ce qui restait du World Trade Center, c'était de l'acier et de la poussière. C'est tout.

Je vais donc parler de l'évolution de la *"Guerre contre le terrorisme™"*. Quelle est l'origine de la *"Guerre contre le terrorisme™"* ? Qui la possède ? Qui l'a conçue ? Qui la façonne ?

Je vais commencer avec cet homme : Menahem Begin. C'est un terroriste né en Russie, qui est arrivé en Palestine en 1942. Il est devenu le chef du Irgoun qui était un groupe terroriste très radical, il a commandité l'attentat de l'hôtel King David de 1946 qui tua 93 personnes ; ceci étant de toute évidence un acte terroriste ; il a créé le parti du Likoud en 1973, il est devenu premier ministre en 1977.



Menahem Begin

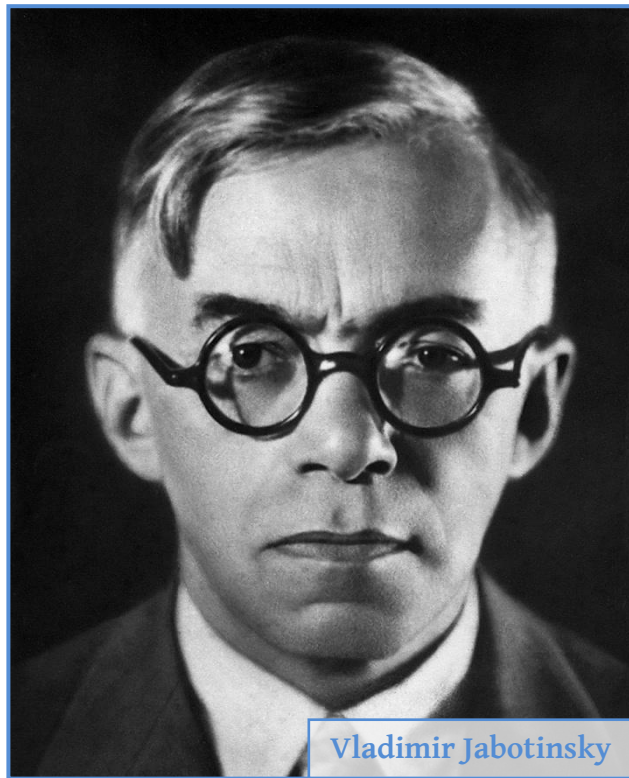
Puis, il envahit rapidement le Liban en 1978, et à nouveau en 1982, tuant 20.000 personnes au moins.

L'emblème de l'Irgoun est l'image ici à l'écran, cela montre un concept appelé "Eretz Israël", qui signifie "Terre d'Israël" ou "Grand Israël".



La Terre d'Israël, pour un sioniste comme M. Begin, représente toute la zone que les sionistes

peuvent trouver écrite dans la Bible, et à laquelle ils peuvent s'attacher pour dire : "ceci est Israël". En gros cela va des fleuves du Nil et de l'Euphrate. Mais voici ce qu'ils en pensaient en 1948, il dit, c'est écrit en hébreu : "La seule solution passe par le fusil" ; afin d'obtenir ces territoires qu'ils convoitent.



Vladimir Jabotinsky

L'Irgoun est fondé sur la ligne dure d'un homme nommé Jabotinsky. Il était le chef de la Nouvelle Organisation Sioniste (NZO), à New York, où il décède en 1940. À sa mort, l'organisation fut reprise par le père de Netanyahou.

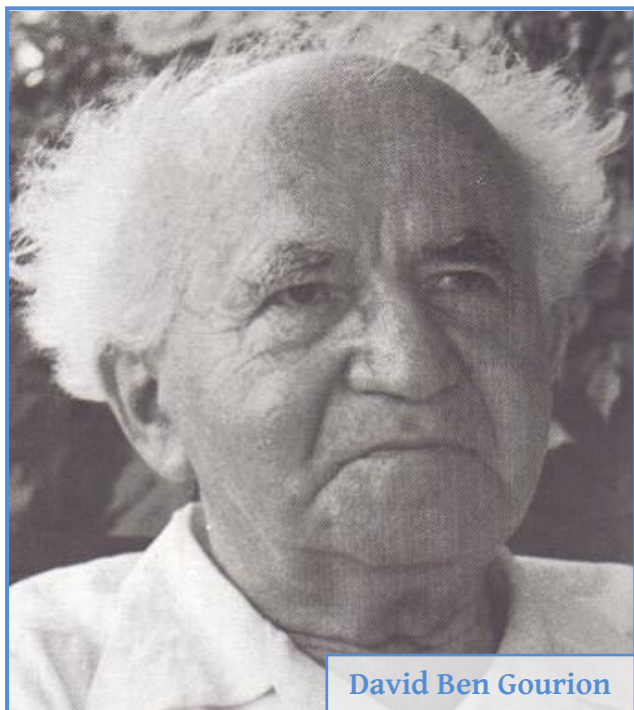


Voici l'idée du Grand Israël, cette image provient d'un article trouvé sur un site Web israélien : "Voici à quoi ressembleront les futures

frontières d'Israël." en gros, une zone allant du Nil à l'Euphrate, et tout ce qui se trouve entre les deux.

Quand les Nations Unies ont créé l'État d'Israël via le plan de partition en 1947, ils ont divisé la Palestine entre les groupes juifs et palestiniens, et le jour suivant, Menahem Begin l'a dénoncé disant : *"La partition de la Palestine est illégale, elle ne sera jamais reconnue, Jérusalem était et sera pour toujours notre capitale. La Terre d'Israël sera rendue au peuple d'Israël, entièrement et pour toujours."*

Ceci est l'idéologie de l'actuel État israélien, de la coalition du Likoud, parti du Likoud qui dirige Israël depuis 1977.



David Ben Gourion

En 1948, c'est le premier agent des Rothschild, qui deviendra un des chefs de l'État d'Israël, son nom est David Ben Gourion, une semaine après que l'État d'Israël fut établi, avec cette conclusion, ou plutôt le début de la guerre en 1948, il dira à sa hiérarchie militaire : *"Nous, les Israéliens, devrions nous préparer pour une offensive, avec pour objectif d'écraser le Liban, la Jordanie, et la Syrie."* Il dit que le Liban était le point faible, et qu'ils pourraient établir un État chrétien dans le Sud de leur pays. Il dira aussi : *"Nous briserons la force des légions arabe et bombarderons Amman,"* (qui est en Jordanie) *"et nous éliminerons la Jordanie, puis la Syrie tombera. Si l'Égypte ose se battre, nous bombarderons le Caire et Alexandrie."* C'est un discours très agressif, de la part d'un petit homme, d'un petit pays, qui

vient tout juste d'être créé. Mais leur agenda l'impose.



Voici Menahem Begin et l'hôtel King David dont il a commandité la destruction en 1946, causant la mort de 93 personnes. Ceci est en fait très similaire au 11/09.

Ce qu'ils faisaient dans cette affaire... L'hôtel King David était le quartier général britannique, les Britanniques avaient rassemblé des preuves lors d'un raid à travers le pays qui prouvaient que tous les chefs du mouvement sioniste étaient impliqués dans des actes de terrorismes, même les chefs des agences juives. Ce qui signifiait que si la justice avait été rendue, ces hommes auraient été pendus. Donc, pour éviter que toute l'entreprise sioniste ne passe à la potence, ils ont détruit les preuves et tué de nombreuses personnes.



Shimon Peres, juin 2012

Voici Shimon Peres qui a toujours pensé que Israël devait effrayer l'Ouest. C'est ce que dit l'ancien premier ministre d'Israël, Moshe Sharett, en 1955 à propos de Peres. Il parle de Shimon Peres parce qu'ils venaient juste de découvrir et de rendre public, une autre attaque sous faux drapeau en Amérique et en Grande Bretagne intitulé *"L'affaire Lavon"*, où

des gens du Mossad avaient placé des bombes, dans des bâtiments américains et britanniques au Caire, en Égypte. Et Moshe Sharett dit : *"Shimon Peres partage la même idéologie que Lavon, il veut effrayer l'Ouest pour qu'il appuie les objectifs d'Israël."*

C'est exactement ce dont il s'agit avec cette *"Guerre contre le terrorisme™"*. Nous effrayer, nous faire peur, pour que nous soutenions un agenda de guerre qui ne profite qu'à l'État d'Israël.

Comme vous pouvez le voir, ce programme de guerre devient chaque jour plus grave. Les actes terroristes sont de plus en plus fréquents, je pense que l'été va être très mauvais, avec beaucoup d'actes terroristes. Nous venons juste de voir ces deux derniers jours des développements incroyables. C'est donc une activité permanente, et le plus vite nous arriverons à comprendre ce qui se passe, meilleures seront nos chances d'y survivre.

Ici, nous avons Menahem Begin interviewé par un journaliste britannique en 1974, *"Qu'est-ce que l'on ressent M. Begin à la lumière de tout ce qui se passe, d'être le père du terrorisme au Moyen-Orient ?"* Et Begin éclata de rire avant de répondre : *"Au Moyen-Orient?" "Dans le monde entier!"*

Cet homme reconnaît être le père du terrorisme dans le monde entier, c'est l'homme qui a fondé le parti politique qui contrôle maintenant Israël. Il admet lui-même qu'il est le père du terrorisme. Donc, quand on appelle le Likoud le parti des terroristes, ce n'est pas une hyperbole.

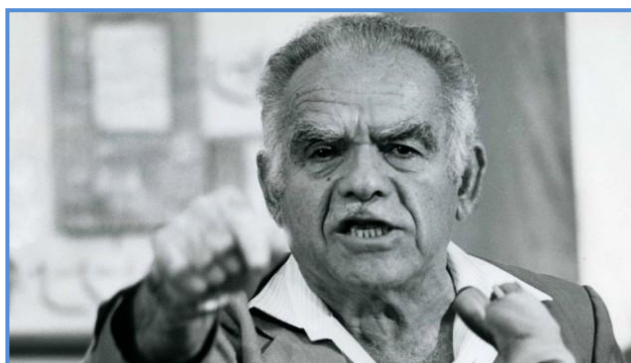


Menahem Begin

On le voit ici en 1977, quand il fut élu au poste de premier ministre en Israël.



Voici la troïka des terroristes, qui a dirigé le parti au tout début. Menahem Begin au milieu, Yitzhak Shamir à droite, et Ariel Sharon à gauche. Si vous vous souvenez de 1982, Ariel Sharon était le boucher de Beyrouth.



Ici, c'est M. Yitzhak Shamir. Shamir était en charge d'un autre gang de terroristes appelé le gang Stern ou Lehi. En tant que chef du gang Stern, il a supervisé l'assassinat d'un médiateur de l'ONU en Palestine, cet homme ici.



Folke Bernadotte

Son nom était Folke Bernadotte, il faisait partie de la famille royale de Suède. La famille Bernadotte. Il avait été envoyé là par l'ONU afin de parvenir à une solution, une solution viable au plan de partition de 1947 et à la guerre qui avait éclaté en 1948. La raison pour laquelle Shamir l'a tué, s'explique par le fait que ce Suédois, avait dit que le problème ne pourrait être résolu que si on permettait aux réfugiés palestiniens de rentrer chez eux. C'est logique, n'est-ce pas ?

Mais c'était quelque chose d'impensable pour les sionistes. Ils ont dit : *"Nous ne pouvons pas laisser un seul de ces Palestiniens rentrer à la maison, car nous vivons désormais dans leurs maisons, donc il faut arrêter ça."* Ils ont donc tué Folke Bernadotte dans une embuscade à la Bonnie and Clyde, à Jérusalem.



Rahm Emanuel / Benjamin Emanuel

Dans ce gang qui a tué Bernadotte, il y avait le père de cet homme. Cet homme est Rahm Emanuel, son père est Benjamin Emanuel, un docteur de Chicago, cet homme est aujourd'hui le maire de Chicago. Le père de Rahm Emanuel, comme je l'ai dit, faisait partie du gang Stern lorsqu'ils ont tué Bernadotte, c'était un petit gang. Dans les années 50 - 60, il est parti en Amérique, son nom de naissance était Auerbach, il eut trois enfants. Rahm Emanuel est devenu l'agent en charge du Mossad à la Maison Blanche à l'époque de Bill Clinton puis, il fut la première personne nommée par Barack Obama. C'était le chef d'état-major de Barack Obama, et il est devenu le conseiller spécial de Bill Clinton. C'était l'homme du Mossad à l'intérieur de la Maison Blanche.

C'est aussi le type qui a appuyé l'ALENA. L'ALENA en 1993. Si vous vous souvenez des élections de 1992, l'ALENA était le gros

problème. Lorsqu'il est arrivé à la Maison Blanche, IL l'a à lui seul appuyé au Congrès. Bizarre... serait-ce dans l'agenda israélien de faire en sorte que l'ALENA détruise notre secteur productif ? On dirait bien.



Voici une carte du Sud Liban dont Menahem Begin a essayé de s'emparer pour Israël en 1978. Les Israéliens n'ont évacué la zone qu'en 2002, grâce à la résistance du Hezbollah. Donc, comment cette idée a-t-elle évolué ?

En 1978, le concept du 11/09 a commencé à être propagé par les Israéliens. Le type qui l'a le plus soutenu est Arnon Milchan, Aujourd'hui c'est un producteur d'Hollywood, son tout premier film a été réalisé en Angleterre et en France, il se nomme *"The Medusa Touch"*, avec en vedette Richard Burton [et Lino Ventura]. La scène culminante du film c'est un 747 s'écrasant dans le bâtiment de la Pan Am.



Ezer Weizman

Arnon Milchan

La même année où il réalise ce film, vous le voyez ici en compagnie, de son ami de toujours, le Ministre de la Défense Israélienne, M. Ezer Weizman.



Les voilà ici en train de préparer les accessoires pour la scène du film. C'est ce que j'appelle "Israeli-idéation". Ce qu'ils font avec ce film c'est mettre dans l'esprit du public, l'idée que des avions vont s'écraser dans des immeubles de grande hauteur.

Puis en 2000, il fait un autre film comme celui-là, dans lequel c'est le World Trade Center qui était la cible, un avion de passagers s'écrasait dans le WTC. Ce fut l'épisode pilote d'une série appelée "The Lone Gunmen" qui était une série dérivée des X Files. Ce film a été fait par Rupert Murdoch, et son partenaire Arnon Milchan. Il a vraiment été tourné à New York City. Ils ont filmé cette scène en utilisant des hélicoptères, puis ils ont bien sûr utilisé des imageries générées par ordinateur pour faire apparaître des avions. Il fut diffusé à la télévision en mars 2001 sur la chaîne Fox tv et a été vu par des millions de gens aux USA.



Voici, Arnon Milchan, l'homme au milieu, entre ses deux copains : Shimon Peres d'un côté et Bibi Netanyahu de l'autre. On raconte que Milchan est l'un des plus riches magnats des médias d'Hollywood, je pense qu'il est le numéro 2. Ils disent qu'il pèse 5,2 milliards de dollars mais il a une longue histoire comme blanchisseur d'argent. Si vous lisez sa biographie il a blanchi de l'argent pour les Sud

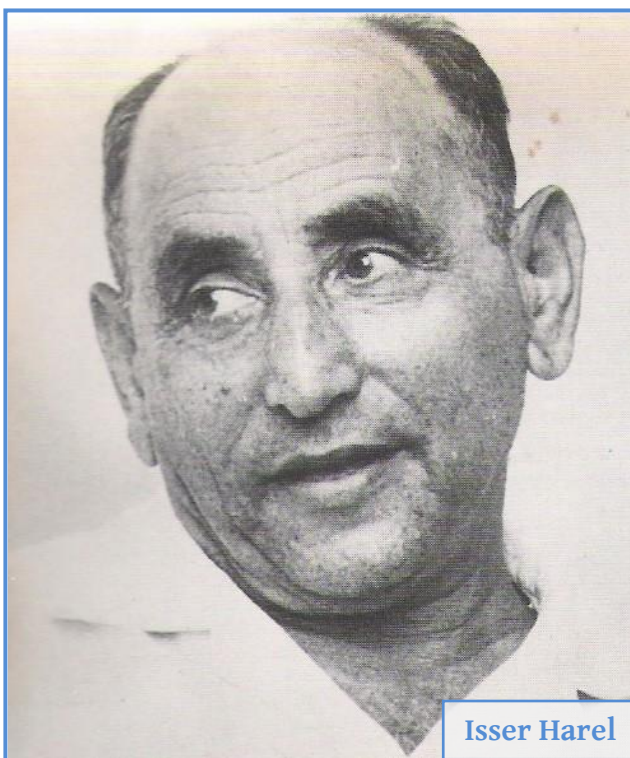
africains et les Israéliens depuis des lustres. Donc la question est : À qui appartient réellement cet argent ? À qui est l'argent qu'il utilise ?



Bibi Netanyahu, 1978

De 1976 à 1978, Bibi Netanyahu travaillait pour le groupe Boston Consulting, qui est une compagnie détenue par les Rothschild à Boston.

En 1979, il quitte la firme Rothschild, retourne en Israël, où il démarre "L'institut Netanyahu sur le terrorisme". Ils ont tenu une conférence en juillet de la même année, dans laquelle ils commenceront à diffuser la grande propagande, à inciter les médias, à inciter les politiques, pour la "Guerre contre le terrorisme™". C'était en 1979. Beaucoup d'entre vous étiez encore des enfants je sais.



Isser Harel

Ici, en 1980, nous avons l'ancien chef du Mossad, Isser Harel, il est le premier chef du Mossad ; premier chef du Shin Beth ; il a

longtemps été un expert du renseignement israélien ; il fera une prédiction à un sioniste américain, dans les années 80, que des arabes attaqueraient le plus haut building de New York. Voici ce qu'il a dit à Michael Evans : *"Pensez-vous que le terrorisme viendra en Amérique et si oui, où et quand ?"* et il dit : *"J'ai bien peur qu'il viendra en Amérique. L'Amérique a le pouvoir mais pas la volonté de combattre le terrorisme."* Et quant à la question du lieu, Isser Harel poursuit : *"New York City est le symbole de la liberté et du capitalisme, il est fort probable qu'ils frapperont l'Empire State Building. Votre plus grand bâtiment et le symbole de votre puissance."*

Comme c'est étonnant ! Quelle étonnante prémonition a eu ce chef du Mossad, pour qu'il ait su, 21 ans avant les événements, que des arabes attaqueraient le World Trade Center. C'était sa prédiction. Mais étrangement, il commença à mettre cette prédiction dans la réalité.



Zvi Malkin



Shalom Bendor

Il a envoyé deux de ses chefs, ces deux types, à New York en 1980, et leur mission était d'obtenir le contrat de sécurité du WTC.

Ils avaient une petite compagnie, pas la leur, c'était la compagnie de Shaul Eisenberg, appelée Atwell Security de Tel Aviv, qui avait

été créée en particulier dans ce but, obtenir le contrat de sécurité pour le World Trade Center. Ils l'ont vraiment obtenu, en 1987 ils ont eu le contrat, mais une personne des autorités portuaires avait découvert, que le président de la compagnie, celui avec les bretelles, Shalom Bendor, que cet homme était reconnu coupable d'assassinat en Israël.

En tant qu'ancien chef de Shin Beth, il avait été impliqué dans l'arrestation de quelques Palestiniens qui avaient pris un bus en otage. Quand tous les passagers sont sortis du bus, ils avaient ces preneurs d'otages Palestiniens, un de ses hommes lui a demandé : *"Bien, nous les tenons, qu'en faisons-nous maintenant ?"* Et il a dit : *"Éclatez leurs têtes à coup de pierre."* Ce qu'ils ont fait. Cela a donné lieu à une affaire judiciaire en Israël et il fut retiré de son poste et accusé de meurtre.

Quand les Américains ont découvert cette histoire, ils se sont dit qu'ils ne pouvaient pas avoir ce type en charge de la sécurité du WTC. Ils ont donc déchiré le contrat. Mais si ce contrat n'avait pas été déchiré, le 11/09 serait arrivé probablement à la fin des années 80, ou au début des années 90 au plus tard. Mais ils furent stoppés et empêchés dans leur plan donc, qu'ont-ils fait ?



Jules Kroll

Ils sont allés travailler pour ces types, Jules Kroll et Maurice Greenberg.

Si vous vous souvenez de Maurice Greenberg c'est l'homme qui possède AIG, une compagnie d'assurance que nous avons renfloué pour 183 milliards en 2008. C'est criminel. Un employé lui a un jour demandé : *"Combien cela nous coûterait-il pour être en règle ?"* Et Maurice

Greenberg lui a répondu : *"Si nous étions en règle nous ne ferions pas d'affaires."*



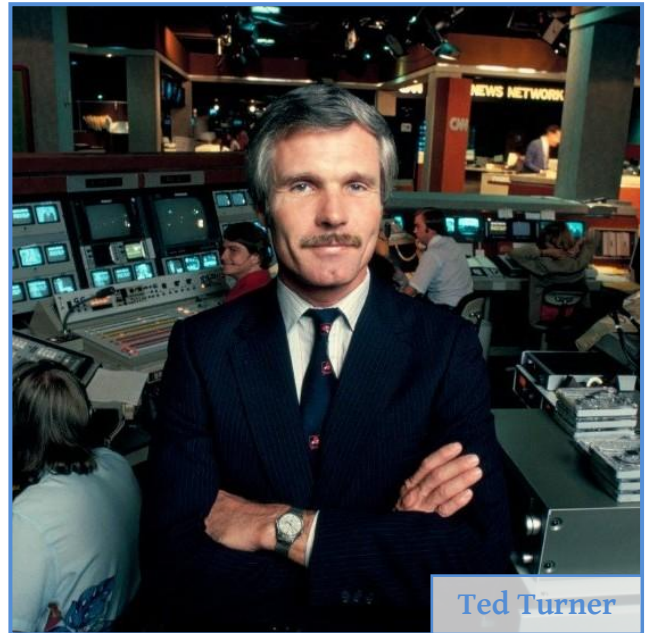
Il est crucial de comprendre cela : le contribuable américain a renfloué sa compagnie, pour un montant de 183 milliards de dollars. Lorsque cet argent a été transféré à sa compagnie, il a simplement rédigé des chèques pour la Goldman Sachs et la Bank of America, et les différentes sociétés bancaires dont il avait assuré les profits. Nous avons donc essentiellement renfloué les plus grandes banques d'investissement en 2008/2009.

Donc ces deux types sont partenaires dans le crime... ... Pardon, partenaires en affaires, la compagnie de Jules Kroll, nommée "Kroll Associates" a obtenu le contrat de la sécurité du WTC en 1993. Lorsque "Kroll Associates" a obtenu ce contrat, ces hommes travaillaient déjà pour lui. Avraham Shalom Bendor travaillait pour l'homme ici en haut.

Donc, que firent-ils lorsque initialement ils ne purent obtenir le contrat de sécurité ? Ils ont utilisé la méthode du cheval de Troie : ils sont simplement passés par un homme de paille, un complice américain capable de les aider à obtenir les contrats, à les faire entrer dans l'affaire.



Nous sommes en 1982, lorsque les israéliens envahirent le Liban pour la deuxième fois, voici Ariel Sharon, l'homme qui a dirigé l'occupation et dirigé l'attaque qui fut une campagne terriblement meurtrière, si vous vous rappelez de l'année 1982, ce fut vraiment la dernière fois où nous avons pu avoir des informations télévisées décentes ici en Amérique. Ted Turner était encore propriétaire de CNN et montrait ce qui se passait vraiment dans ce monde, vous savez : en temps réel.



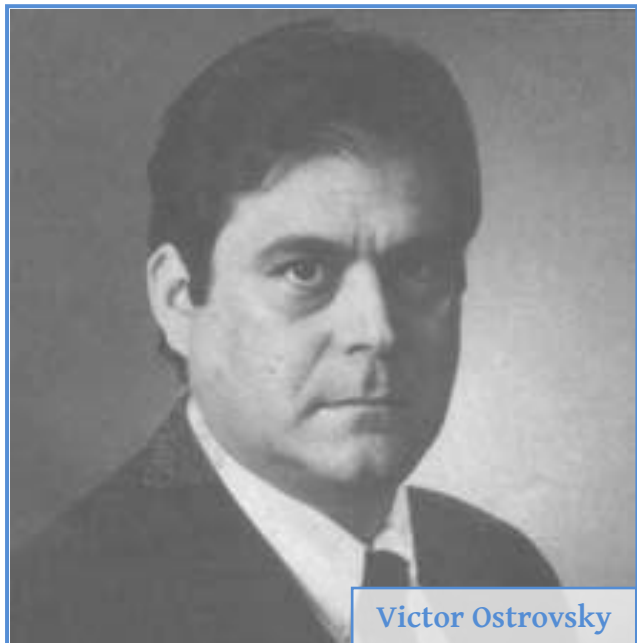
Vous vous souvenez tous probablement de cette attaque par camions piégés en 1983, celle de l'ambassade des États-Unis à Beyrouth et de la caserne de la marine à l'aéroport.



Lors de l'attaque à la caserne des marines, 241 marines américains furent tués. Ils furent tués par un camion piégé, que les Israéliens et le Mossad connaissaient parfaitement. Le Mossad connaissait le modèle du camion, le lieu de sa fabrication, le type de bombe qu'il transportait, sa plaque d'immatriculation, bref tout, mais ils n'en ont pas pour autant informé l'Armée

américaine. L'Armée américaine a donc dû payer le prix du sang. Le chef des renseignements israéliens a dit aux autres membres du Mossad : *"L'Amérique est un grand pays, elle peut se débrouiller toute seule."*

Ce que cela implique néanmoins, c'est que le Mossad savait tout à propos du camion piégé. Comment le Mossad pouvait-il être au courant s'il n'était pas impliqué dans sa fabrication ?



Victor Ostrovsky

Tous ces détails peuvent être glanés dans le livre de l'ancien agent du Mossad, Victor Ostrovsky, il est Canadien, il fut un agent du Mossad, et après son mandat avec le Mossad il est revenu au Canada, puis aux États-Unis. Je crois qu'il est en Arizona maintenant.

Il a écrit des livres dont *"By Way of Deception"*, et *"The Other Side of Deception"*. Il a aussi écrit un livre de fiction intitulé *"The Lion of Judah"*. Il explique parfaitement la manière d'agir du Mossad, toutes ces informations viennent de lui.

Quand les Israéliens ont créé cette doctrine de *"Guerre contre le terrorisme™"*, ils avaient besoin de toute évidence de créer un ennemi. Vous devez avoir un ennemi, donc il devait le créer, car s'il n'y a pas d'ennemi, vous devez en créer un.

Quand l'Union Soviétique a envahi l'Afghanistan en 1979, cela a donné aux Américains et aux Israéliens l'opportunité de créer cette force *"anti-Occident"*.



Ronald Reagan et la CIA ont commencé à armer les moudjahidin, ici dans le Bureau ovale, et dans cette opération, qui a réellement démarré avec beaucoup d'argent en 1983, la CIA était en train d'armer les Afghans pour qu'ils se battent contre l'Armée Rouge, et les principaux alliés dans cette opération étaient Israël, l'Arabie Saoudite, et le Pakistan.



Charlie Wilson

Le type aux commandes au Congrès était cet homme : Charlie Wilson du Texas, très, très pro-Israël, il fut élu au Congrès en 1973, puis il est allé à Washington. Il est passé sous l'aile d'un chef du Mossad en poste à Washington, un homme qui s'appelle : Zvi Rafiah puis, si vous lisez le livre : *"La Guerre selon Charlie Wilson"*, vous lirez que la part du lion sur l'argent de la CIA et de l'Arabie Saoudite, fut donnée à ce groupe dirigé par cet homme : Gulbuddin Hekmatyar, que l'on voit sur la photo ici, avec la barbe noire.



Gulbuddin Hekmatyar

Ce qui est particulier là-dedans, c'est que la CIA et le Mossad, étaient en train d'armer le groupe le plus anti-Occidental qu'il y avait là-bas. Il y avait d'autres groupes à qui ils auraient pu donner de l'argent comme : Abdul-Hack, qui était un combattant Pachtoune très efficace. Cependant, ils n'ont pas donné l'argent à Abdul-Hack, mais ils ont plutôt financé les opérations de ce type, Hekmatyar qui n'a jamais eu de succès sur le champ de bataille, qui était connu pour diriger les autres groupes moudjahidin, et qui était le plus opposé à l'Occident.

Pourquoi les Américains et les Israéliens, financeraient-ils et armeraient-ils le groupe le plus opposé qui soit à l'Occident là-bas ? Cela n'a pas de sens, à moins que l'on considère, qu'en réalité ils étaient en train de fabriquer l'ennemi, pour la *"Guerre contre le terrorisme"*. La guerre suivante. Ils fabriquaient les ennemis à venir. Voilà comment ça fonctionne.



Zvi Rafiah

La connexion avec le Mossad, Charlie Wilson, était le type qui voulait en découdre avec l'Armée Rouge, il voulait armer ces moudjahidin, il était dirigé par ce chef israélien du Mossad, l'homme sur la photo ici : Zvi Rafiah qui était en fait le chef du Mossad en poste à Washington. Que faisait Rafiah ? Il utilisait carrément le bureau de Charlie Wilson au Congrès, comme si c'était le sien. Ici, c'est une citation du livre *"La Guerre selon Charlie Wilson"* il est dit dans le bas à gauche : *"Zvi Rafiah se comportait toujours comme s'il possédait le bureau de Wilson. L'un des membres du personnel conservait une liste de personnes sur lesquelles il devait faire pression. Il utilisait les téléphones, donnait du travail au personnel, et demandait à Charlie d'interférer à chaque fois qu'il avait besoin de lui."* Voici un exemple où, un chef du Mossad

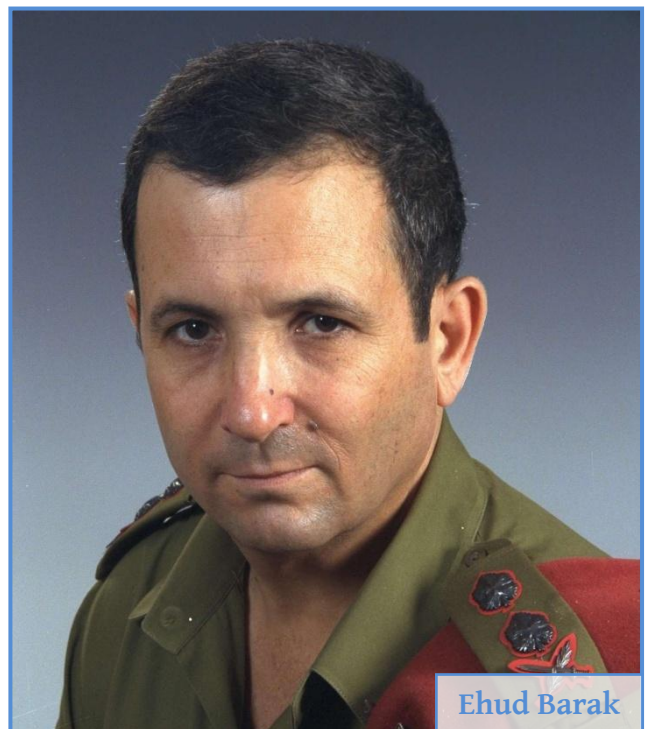
utilisait carrément un membre du Congrès et son bureau pour mener à bien la politique israélienne, en Afghanistan et au Pakistan.



Oussama ben Laden

Les Israéliens ont donc formé ces combattants afghans. Le groupe de Hekmatyar, comprenait un groupe d'arabes qui sont appelés des arabes afghans. Ce sont des arabes qui étaient envoyés ou qui allaient au Pakistan pour combattre avec les moudjahidin. Les moudjahidin bien sûr étant des Afghans et non pas des arabes. Les arabes venaient d'Arabie Saoudite et d'autres pays arabes pour se battre avec eux dans le djihad, ok ? Ce qui est intéressant, c'est que les personnes qui formaient ce groupe, faisaient partie du renseignement militaire israélien.

À l'époque en 1983-84-85, l'homme en charge du renseignement militaire israélien était : Ehud Barak, l'homme qui a accusé Oussama ben Laden, se sont donc SES hommes qui ont formé Oussama ben Laden dès le début.



Ehud Barak



Maintenant 1983 : Ehud Barak, le chef du renseignement militaire, serrant la main d'Ariel Sharon, alors que ce dernier avait été reconnu coupable, d'être impliqué personnellement dans les massacres de Sabra et Chatila. Il a dû quitter ses fonctions et renoncer à son portefeuille de la défense, la commission Kahan en Israël a dit qu'étant donné qu'il était personnellement responsable, des massacres de Sabra et Chatila, qu'il ne devrait plus jamais exercer de fonctions en Israël. Et moins de 20 ans plus tard, il était élu premier ministre du pays.

Ariel Sharon est devenu premier ministre quelques semaines après que George Bush fut élu président des États-Unis. En hiver 2001.



Voici l'homme du Mossad qui a formé Oussama ben Laden. Il s'appelle Ali Mohamed et était le premier entraîneur d'Al-Qaïda. Il a personnellement entraîné Oussama ben Laden, et al-Zawahiri, c'est lui qui a orchestré les attentats contre les ambassades des États-Unis en Afrique. Il était également impliqué dans toutes les activités terroristes d'Al-Qaïda dans les années 90, comme le USS Cole et les attaques en Afrique.

Ce qui s'est passé ensuite c'est que les États-Unis l'ont jugé, pour les attentats contre les ambassades en Afrique et il fut reconnu coupable. Puis, il fut condamné à perpétuité dans un pénitencier fédéral américain. Ensuite, il disparaît. Il a totalement disparu du système judiciaire américain. Il disparaît du système pénitencier fédéral. Il s'est volatilisé.

Ce qui est intéressant à propos de ce gars c'est que c'était un agent double qui parlait hébreu. Soit-disant Égyptien, mais cependant il parlait couramment l'hébreu. Il est donc de toute évidence un agent triple puisqu'il travaillait aussi pour les Israéliens.

Vous devez comprendre que lorsque le renseignement militaire israélien, a commencé à former les personnes qui sont devenues Al-Qaïda au Pakistan, il leur fallait des formateurs qui parlaient l'arabe. Ce qui n'est pas un problème pour Israël, car il y a de nombreux Israéliens qui sont nés dans des endroits comme le Maroc ou l'Irak, qui parlent la langue et qui peuvent très bien se faire passer pour des Irakiens, des Marocains ou même des Égyptiens, mais qui sont en fait Israéliens.



Donc, Ali Mohamed et les Israéliens ont entraîné ces individus qui sont ensuite devenus Al-Qaïda.

Tout d'abord, ils faisaient partie du groupe de Gulbuddin Hekmatyar, puis ils ont perdu le soutien de l'Arabie Saoudite, après qu'ils aient soutenu Saddam Hussein en 1991, ensuite lorsqu'ils ont perdu le soutien du Pakistan en 1994 tout ce groupe que les Israéliens avaient entraîné a fusionné avec Al-Qaïda et les Talibans. Al-Qaïda s'est ensuite transformé en ISIS que nous combattons aujourd'hui.

C'est de cette façon que l'idée du terrorisme du désastre a été imposée à l'intelligentsia

américaine. Via des magazines tel que celui-ci publiés par le Conseil des Affaires Étrangères, appelé Foreign Affairs.



En 1998, Philip Zelikow, l'homme qui a écrit le rapport sur le 11/09, dirigeait un groupe d'étude intitulé : "Groupe d'étude sur le terrorisme du désastre" avec Ashton Carter et John Deutch.

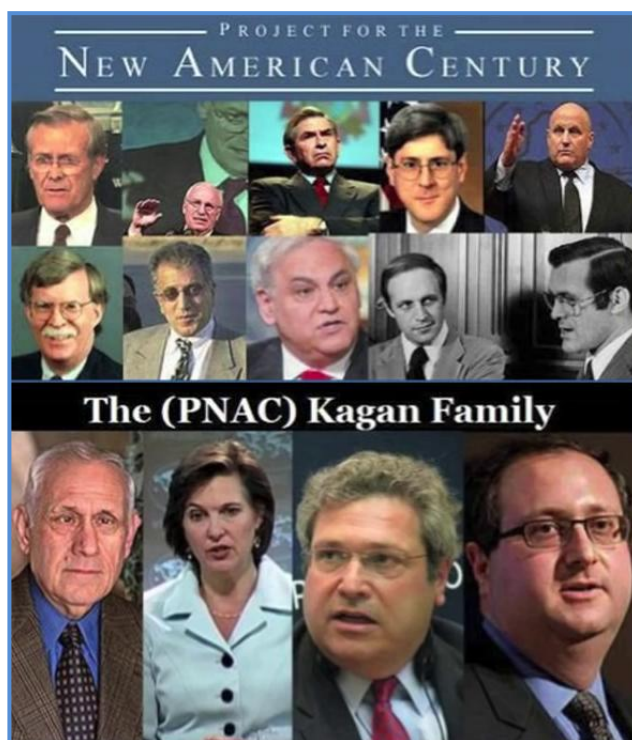
Ashton Carter qui est aujourd'hui secrétaire à la défense des États-Unis. Dans ce document qu'ils ont publié, qui est un rapport sur leur groupe d'étude, ils imaginent des événements catalyseurs. Ils parlent de cet acte catalyseur basé sur ce terrorisme du désastre qui changera l'Amérique.

Je pense que la plupart d'entre vous admettent que l'Amérique a été gravement modifiée. Profondément transformée par les événements du 11/09.



Les hommes qui ont rédigé ce rapport sur le terrorisme du désastre, comme je l'ai dit il s'agit de Ashton Carter et John Deutch avec Philip Zelikow. Ashton Carter est en haut à gauche, l'homme au milieu avec le polo est l'ancien chef de la CIA.

Maintenant, la chose importante à comprendre à propos d'Ashton Carter quand on regarde son CV, vous verrez que sa vie entière fut employée à servir les intérêts la famille Rothschild. Ce qui revient à dire que le secrétaire à la défense américain est un agent des Rothschild.



Un autre groupe a joué un rôle majeur dans la transformation de la politique militaire américaine, c'est ce groupe intitulé : "Projet pour le Nouveau Siècle Américain" et les gens du PNAC (en bas sur la photo) la famille Kagan, Donald Kagan juif né en Lituanie. Robert et Fred Kagan, et la femme de Robert Kagan : Victoria Nuland.

Si vous vous souvenez du coup d'État qui est arrivé à Kiev en Ukraine il y a quelques années, ce furent les grandes œuvres de Victoria Nuland. Elle est secrétaire assistante d'État pour l'Eurasie, elle est la personne qui a supervisé le coup d'État pour installer le premier ministre Arseni Iatseniouk en Ukraine. Ce qui a pratiquement provoqué une guerre avec la Russie, parce que Arseni Iatseniouk était fortement anti-Russe, mais presque 25 % de la population en Ukraine est Russe... Bref, ça ne s'est pas vraiment très bien passé.

Mais ces gens du PNAC, la famille Kagan, ont rédigé un document, un an avant le 11/09, dans lequel ils demandaient aux États-Unis d'occuper l'Irak, pour y construire des bases

permanentes, que Saddam Hussein soit sur le trône ou pas. Ils ont dit : *"Ça n'a aucune importance, nous devons appliquer cette politique au Moyen-Orient."* Puis ils ont dit : *"le processus de transformation, (cette transformation militaire), même si cela entraînait un changement révolutionnaire, est susceptible d'être très long, en l'absence d'un événement catastrophique et catalyseur comme un nouveau Pearl Harbor."*



Ceci bien sûr fut le nouveau Pearl Harbor. Le 11/09 fut l'atrocité terrifiante qui a provoqué le changement en Amérique, qui a changé la politique étrangère des États-Unis, et qui nous a amené la *"Guerre contre le terrorisme™"*.

Mais ce que je voudrais vous faire comprendre, c'est que la *"Guerre contre la terreur™"*, couvait déjà comme une bombe incendiaire prête à exploser, prête à faire feu, les réservoirs pleins, et avec l'ennemi dépeint en arrière plan, il ne leur restait plus qu'à allumer la mèche, le 11/09 est l'étincelle qui à tout déclenché.

Comme je l'ai signalé Ehud Barak a dit : *"Enfin Amérique ! Le moment est maintenant venu. Maintenant il est temps de lancer une guerre opérationnelle et concrète contre la terreur."* Il a dit cela avant qu'un seul des bâtiments ne soit tombé.

Simplement pour vous dire combien tout était si minutieusement orchestré, c'est ce que l'on nomme : *"l'effet de primauté"*, quand quelque chose comme ça arrive, les coupables veulent être les premiers à donner leur version des faits, avant que vous n'ayez le temps de vous gratter la tête pour réfléchir. *"Qui a bien pu faire ça ?"* Avant même que vous n'en arriviez à ce point de réflexion, ils vous disent qu'il l'a fait.

Vous le verrez avec toutes les attaques terroristes.

Tous les attentats sous fausse bannière qui arrivent ces temps-ci, vous verrez qu'ils répètent inlassablement le même schéma.



Récitant le scénario sionistes du 11/09, le président Bush a dit : *"Notre mode de vie' et 'notre liberté même' ont été attaqués. L'Amérique a été la cible d'une attaque, parce que nous sommes le plus brillant phare de liberté et d'opportunité au monde."* De toute évidence, les terroristes n'ont jamais entendu parler d'endroit comme de la Suisse, où la liberté abonde et les opportunités également.

Quelques jours plus tard, le 20 septembre 2001, neuf jours après le 11/09, il déclare la *"Guerre contre le terrorisme™"*, en disant au Congrès : *"Chaque nation, chaque région, a maintenant un choix à faire : soit vous êtes avec nous, soit vous êtes avec les terroristes."* En gros, il a divisé le monde entre : *"terroristes"* et *"Alliés des États-Unis"*. Cela a fait peur à pas mal de pays.



Voyez-vous sur la diapositive le porte-parole de la Chambre derrière Bush qui applaudi ? Cet homme est Dennis Hastert, si son nom vous est

familier, il est prouvé aujourd'hui que c'est un pédophile, qui a dépensé des millions de dollars pour faire taire le jeune homme de l'Illinois qu'il avait agressé sexuellement. J'ajoute qu'il y a probablement davantage d'hommes comme lui au Congrès que vous ne pourriez l'imaginer.

Maintenant, quelle est la dernière phase de cette "*Guerre contre le terrorisme™*" ? Ces types. L'État islamique.



Qui sont ces types ? Là est la question. Nous savons qu'environ 22.000 d'entre eux sont tous des mercenaires professionnels, d'où leur cagoule de ski noire, parce qu'ils sont roux ou... la peau noire, ou blanche, etc... Ils n'ont pas l'air de Syriens ou d'Irakiens parce qu'ils ne le sont pas. Beaucoup d'entre eux, je présume, sont en fait Israéliens.

Ici, ce sont les personnes qui dirigent cette espèce de troupe artistique. Bien que les États-Unis aient renversé le gouvernement d'Irak et l'Armée irakienne en quelques semaines, ils semblent être perdus et incapables de vaincre cette petite armée de types qui roulent en Toyota. Ça fait plus d'un an qu'on bombarde ces types et on dirait que ça ne les ralentit pas du tout.



Ce qui est intéressant, c'est que tout ce que nous savons sur ce groupe : ISIS, nous vient d'un site Web appelé "*SITE Intelligence Group*" qui est basé dans le Maryland à Bethesda. Les vidéos viennent de ce groupe SITE, voici leur logo.



Rita Katz

Cette femme s'appelle Rita Katz, c'est un agent israélien du Mossad qui vient d'Irak. Elle dirige ce petit site Web, son groupe a des abonnés à qui elle envoie le flux vidéo et les dernières informations sur ISIS. Quand ISIS publie une vidéo, ils la lui envoient, puis elle l'a fait suivre à la BBC, CBS, et à la NBC.

Quand la vidéo du deuxième américain décapité a été publiée, son groupe a en fait diffusé la vidéo à ses abonnés, AVANT que les bourreaux n'aient eux-mêmes publié la vidéo ! Avant même sa publication par ISIS, elle l'avait déjà envoyée à ses abonnés, et quand elle s'est faite prendre la main dans le sac, elle a parlé sur CNN et a dit : *"Eh bien, en fait, peu de temps après notre diffusion, le compte d'ISIS et les réseaux sociaux, indiquaient que dans peu de temps, ils allaient diffuser la vidéo. Sauf que nous l'avons eu en avance, et nous avons pu les devancer avec cette diffusion."*

Maintenant, demandez-vous comment, ce petit site Web de renseignement israélien dédié à ISIS, comment ont-ils pu copier cette vidéo avant sa diffusion ?

Comme je l'ai dit, les Israéliens, ou les auteurs, veulent toujours interpréter les événements

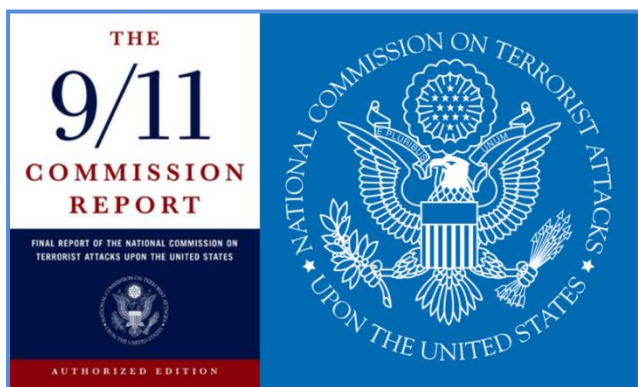
pour nous, avant que nous ayons une chance de le faire par nous-mêmes.

Ici, il s'agit du massacre dans le club à Orlando. Deux jours après, Netanyahu s'est exprimé, et il a fait une vidéo pour donner son interprétation de ce qui se passait à Orlando. Bien qu'il vive loin de-là, qu'il ne soit pas impliqué dans l'enquête, il a quand même dit ce qui s'était passé : *"La tuerie de cette semaine n'était pas juste une attaque contre la communauté LGBT, c'était une attaque contre nous tous, contre nos valeurs communes de liberté, de diversité, et de choix. Le terrorisme islamiste radical ne fait aucune distinction ni de nuances parmi les infidèles. Cette semaine c'était les homosexuels à Orlando, quelques jours plus tôt, c'était des juifs à Tel Aviv. Nous sommes tous des cibles, si on travaille ensemble on pourra les vaincre encore plus vite."*

Vous voyez ce qu'essaie de faire Israël, tout le temps, c'est que leur argument de base est, que le terrorisme islamiste, nous affecte nous les Israéliens, car nous sommes Occidentaux. Nous sommes comme vous les gars, mais en fait c'est vous qu'ils haïssent ! Ils nous attaquent parce que nous sommes plus proches. Donc, vous tous, les Occidentaux, devez nous aider, parce que nous sommes tous dans le même bateau. Voilà tout le travail.

Voici ce que cela coûte aux contribuables américains, cela ne concerne que les guerres : 1,7 trillions de dollars.

La dissimulation du 11/09 est une partie essentielle de la supercherie, qui permet aux coupables de duper le public américain, pour qu'il soutienne la *"Guerre mondiale contre le terrorisme™"*.



Si la vérité sur le 11/09, si la vérité sur la supercherie du 11/09 est révélée, alors cela

affaiblira considérablement toute la guerre. C'est pourquoi ils doivent entretenir cette supercherie.

Comme Richard Nixon disait : *"Ce n'est pas le crime qui vous trahit mais sa dissimulation."*

Donc les trois aspects fondamentaux pour la dissimulation d'un attentat sous faux drapeau sont :

1 - Contrôler l'enquête et l'accès aux preuves, car cela montrerait de toute évidence ce qui s'est passé.

2 - Contrôler l'interprétation : comment l'évènement est expliqué au public, C'est là où les médias entrent en jeux.

3 - Contrôler le litige, le processus judiciaire, afin d'éviter que la découverte juridique ne révèle la vérité.

La première partie consiste à contrôler l'enquête sur le 11/09, ou ce que j'appelle la non-enquête. Vous devez comprendre qu'il n'y a jamais eu d'enquête sur le 11/09.

Imaginez ça, 3.000 personnes ont été tuées à New York City, et il n'y a pas eu d'enquête criminelle ? Vous savez pourquoi ? Parce qu'ils ont dit et le gouvernement a dit, *"Eh bien, ils ont attaqué le Pentagone, et c'est un acte de guerre. Maintenant, parce que c'est un acte de guerre, nous allons répondre en entrant en guerre avec, l'endroit d'où viennent ces types. Bon, ils venaient d'Arabie Saoudite... mais ils étaient à un moment donné en Afghanistan, donc nous allons nous en prendre à l'Afghanistan."*



Les personnes qui auraient dû enquêter sur le 11/09 sont ces deux individus. Le procureur général John Ashcroft chef du département de

la justice, et son assistant en charge de la division criminelle est cet Israélien ici, Michael Chertoff. C'est un Israélien américain à la double nationalité. Sa mère était un agent du Mossad, son nom était Levia Eisen. C'est Michael Chertoff qui a reçu l'autorité de l'enquête sur le 11/09.

Comme je l'ai dit, Chertoff avait le dernier mot quant aux décisions quotidiennes. Ce que Chertoff a alors supervisé, était la non-investigation et la suppression des preuves, ainsi que des informations avérées.

La suppression des preuves : l'acier du WTC a été retiré du WTC, 24/24, 7 jour/7, coupé en petits morceaux dans le New Jersey, mélangé avec d'autres ferrailles et envoyé en Chine pour destruction. Il n'y a donc pas eu d'enquête. Après cette destruction de preuves, il a été chargé de la sécurité intérieure. Position depuis laquelle il continue d'exercer son contrôle sur les preuves du 11/09.

Ce sont les gens qui ont écrit le rapport sur la commission du 11/09, parce qu'il n'y avait pas eu d'enquête, il y avait des tumultes sur la côte Est et particulièrement dans le New Jersey, pour qu'une enquête soit menée. Ce que le gouvernement a fait c'est que deux ans plus tard ils ont mis en place une commission sur le 11/09. Une commission nommée politiquement.

La commission fut dirigée par un type nommé Philip Zelikow, et ils ont écrit ce document appelé "*rapport de commission*". Les gens qui ont travaillé sur ce rapport ont dit plus tard que c'était une totale mystification. 6 des 10 commissaires du 11/09, ont témoigné pour dire qu'il s'agissait d'une dissimulation du gouvernement des États-Unis.



Voici ce qu'a dit John Farmer Jr., il était avocat conseil à la commission : "*Ce que le gouvernement et les officiels de l'Armée ont dit au Congrès, à la commission, aux médias et au public, sur qui savait, quoi et quand, était presque entièrement et inexplicablement faux.*"



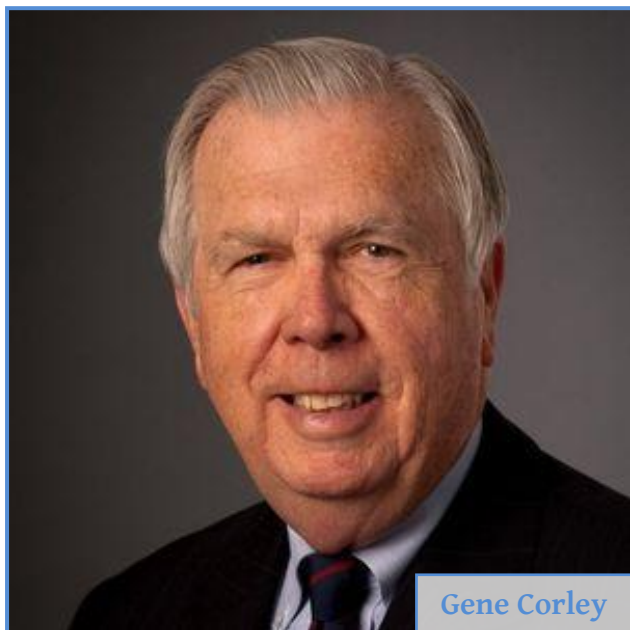
Voici les deux co-présidents, Thomas Kean et Lee Hamilton, et Thomas Kean a dit : "*À ce jour nous ne savons pas pourquoi le NORAD nous a dit ce qu'il nous a dit, c'était tellement éloigné de la vérité.*"

NORAD est le système de défense aérien nord américain qui était en place ce jour-là. Ils faisaient des exercices ce jour-là qui mimaient ce qui est arrivé.

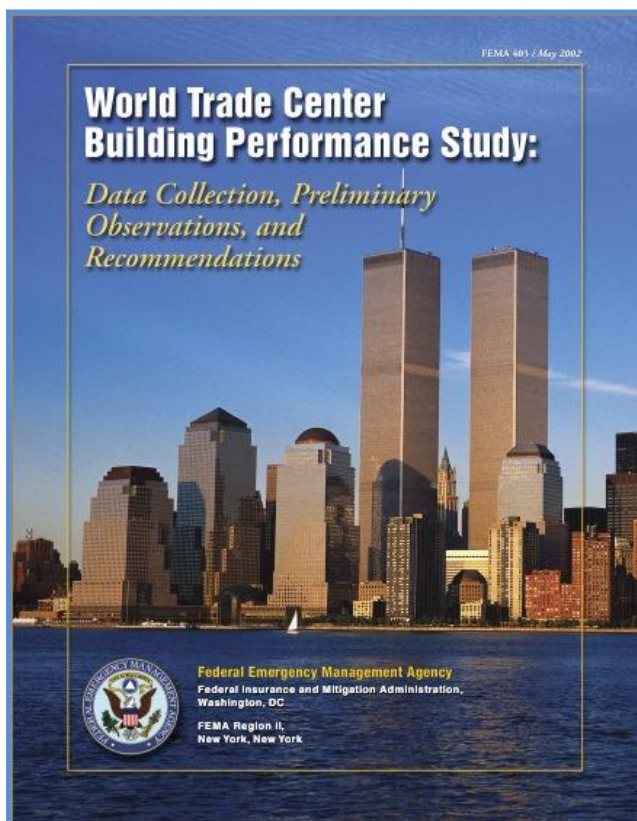


Voici l'homme qui a écrit le mythe, Philip Zelikow. Il était le directeur exécutif du rapport de la commission sur le 11/09, il a écrit le rapport.

En mars 2003, il avait complété les grandes lignes du rapport de commission, avant même que le personnel n'ait même commencé à travailler. Puis, il a soigneusement choisi des informations qui soutiendraient ses grandes lignes.



Ici, un autre homme qui était impliqué à la base de la dissimulation : Gene Corley, il fut chargé de l'élaboration de ce document, qui était l'étude de la performance des bâtiments.



En gros, examiner comment les tours ont pu tenir debout jusqu'au moment où elles se sont

effondrées, ils n'ont pas été plus loin. Cet homme est de Chicago, et sa spécialité c'est le béton. Je l'ai appelé quand il faisait cet examen avant le document, j'ai dit : *"Est-ce que vous testez le métal ? Testez-vous les poutres en acier pour voir s'il y a des traces d'explosifs ?"* il a répondu : *"Je ne sais rien là-dessus, je ne suis pas un métallurgiste."*

La question est : pourquoi a-t-il été chargé d'enquêter, sur un bâtiment à ossature en acier, s'il ne connaît rien à l'acier ?

Probablement pour la même raison qu'il fut chargé de l'opération Waco/Texas, et d'Oklahoma City. Parce qu'il est excellent dans la rédaction de rapport qui soutiendra l'histoire du gouvernement.

Waco était une dissimulation, Oklahoma City était une dissimulation, le 11/09 était une dissimulation. Le vol 800 était une dissimulation. C'est sans fin.

Mais la dissimulation du 11/09 est allée trop loin selon moi. Quand ils tuent 3.000 personnes en plein jour et engage le pays dans une guerre, c'est là où je mets la limite. Ça ne passe pas.



Un autre type qui était impliqué dans la dissimulation, la dissimulation officielle, c'est cet homme ici, son nom est William Jeffrey (Jaffe) il a supervisé NIST, c'était le directeur de NIST, quand ils ont produit ce rapport : le rapport final sur l'effondrement des tours du WTC. Ce premier rapport est allé jusqu'au point

où les bâtiments ont commencé à s'effondrer, il était censé assumer et expliquer ce qui a causé l'effondrement. Le problème c'est qu'il n'étudie pas s'il y a des preuves de présence d'explosifs ou de métal en fusion qui a été trouvé en grandes quantités.

Après qu'il ait produit ce rapport pour NIST, il est devenu le PDG d'une organisation de Recherche et Développement appelé SRI, Stanford Research Institut à Menlo Park, en Californie, et que fait Le SRI : c'est une organisation de recherche et développement à but non lucratif, ils créaient des choses comme des nanothermites pour l'armée.

Les nanothermites, les superthermites sont exactement, ce qui a été découvert dans la poussière du WTC. Donc, ce n'est pas comme si M. Jeffrey n'y connaissait rien là-dessus, il sait parfaitement comment le dissimuler.



Ce qui est intéressant, c'est qu'à l'institut dont il est le PDG, la personne qui supervise le laboratoire où ils fabriquent les nanothermites, c'est cet Israélien à droite, Yigal Dov Blum, et il a été le directeur et le chef de projet du laboratoire où ils fabriquent des nanocomposites énergétiques, depuis 1984.

Et une autre personne... voici l'agent local de la dissimulation, ça c'est le maire Michael Bloomberg celui avec la cravate rayée, il a servi douze ans à New York City, comme maire, ce qui est sans précédent, parce qu'au second mandat, ils ont changé la loi pour qu'ils puissent lui en donner un troisième. En gros ce qu'il a fait à ce poste, c'est qu'il a empêché, la vérité sur le 11/09 de nous parvenir de la part des pompiers, des premiers secours, des services de police.



Le voici en 2008, à Noël, rendant visite à son vieil ami Ehud Barak, qui était impliqué dans ce qu'on appelle : un crime de guerre, appelée : "Operation Cast Lead". [Op. Plomb Durci - Gaza] Et durant l'opération Cast Lead, les Israéliens ont bombardé les palestiniens de la bande de Gaza, qui à la base sont en fait des habitants sans défense, gardés dans la plus grande prison à ciel ouvert du monde.



Dans cette prison à ciel ouvert, les Israéliens ont lancé plus que du plomb, ils ont aussi lancé du phosphore blanc. Comme vous le voyez à l'image. Le phosphore blanc est bien sûr une arme illégale et interdite, parce que lorsque le phosphore blanc touche le corps humain, il le brûle et le transperce de part en part, on ne peut pas l'arrêter, ni l'eau, ni rien, ne pourra l'arrêter. C'est une réaction chimique. Donc, c'est interdit. Mais les Israéliens lançaient ces obus d'artillerie à l'aspect de méduses, au hasard dans la bande de Gaza, durant cette opération. C'était Noël, au moment exact où Georges Bush arrivait à la fin de son mandat présidentiel.

Maintenant, alors que nous nous approchons de la même situation, soyez très attentif à ce qui va arriver, lorsque Barack Obama sera à son

tour, à la fin de son mandat présidentiel, et que notre prochain président sera fraîchement élu.

C'est une espèce de zone de combat libre, car le président sortant ne veut plus vraiment faire quoi que ce soit, et le président entrant...

Barack Obama a dit lorsqu'on lui parlait des bombardements dans la bande de Gaza : *"Oh, je viens tout juste d'être élu président, ce ne serait donc pas approprié pour moi de parler de cela maintenant."* Mais il a dit : *"J'aurais énormément de chose à dire, quand j'aurais officiellement pris mes fonctions de président."*

Quand il est officiellement devenu président il n'a rien dit. Absolument rien.



Ici, on voit M. Bloomberg faisant des câlins avec son ami Bibi Netanyahou.



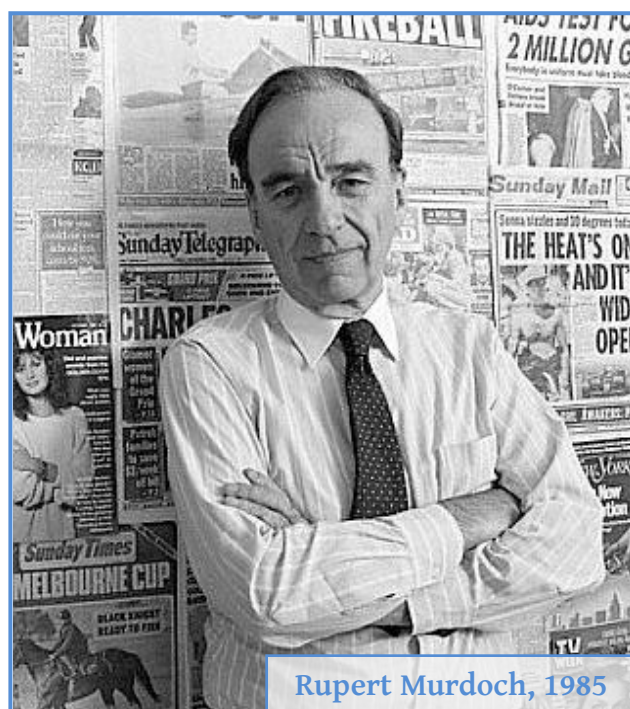
Les voici à New York le 22 septembre 2011, pratiquement dix ans après le 11/09, regardant le tout nouveau mémorial.

Dans cette vidéo, M. Netanyahou voulait voir les noms des quatre israéliens, dont les noms sont gravés dans la pierre là-bas. Je souligne que sur les 4.000 Israéliens qui auraient dû se

trouver, dans les tours ou au Pentagone ce jour-là, seulement quatre sont morts.

Le prochain aspect, celui qui est très important pour nous, c'est le contrôle de l'interprétation.

L'interprétation de tous les événements dont nous entendons parler vient en gros des médias. Et dans ce pays aujourd'hui, 95 % des médias sont la propriété de six corporations. Il s'agit donc d'une consolidation, les médias se sont coalisés dans ce pays, comme ils ne l'ont jamais été auparavant dans un soi-disant pays "démocratique". La consolidation des médias dans ce pays ressemble plus à l'ère soviétique.



Nous avons donc six compagnies qui nous donnent en gros tout ce que nous lisons, voyons, ou entendons dans les médias. L'une des plus grosses compagnie bien sûr est celle de Rupert Murdoch. Il fut créé par les Rothschild en Australie, comme un magnat des médias, et puis envoyé aux États-Unis pour acheter les propriétés, des médias américains. Il se trouve que j'ai eu l'occasion de skier avec lui un jour, quand j'étais moniteur de ski à Aspen, Colorado, je lui ai parlé de ses acquisitions de médias. En revanche j'aurais dû lui demander d'où venait l'argent.

Comme nous le savons aujourd'hui, et comme je vous le montre maintenant, c'est que l'argent vient en fait des Rothschild. Ce que les Rothschild font c'est qu'ils créent ces magnats

des médias, de façon à contrôler l'opinion publique.

Donc par exemple, en 2003, quand les États-Unis se préparaient à aller en Irak, dans la phase d'occupation, il était le propriétaire de 160 journaux dans ce pays et TOUS les éditeurs de TOUS les journaux qu'ils possèdent, étaient d'accord pour l'invasion de l'Irak par les États-Unis. L'invasion de l'Irak est bien sûr un énorme crime de guerre. Les Britanniques l'ont maintenant déterminé, Tony Blair devrait être jugé comme criminel de guerre. Bien sûr. Nous avons besoin de quelque chose comme ça dans ce pays.

Le New York Times est un journal qui appartient à la famille Ochs Sulzberger. C'est une famille qui a des liens très étroits avec l'institution sioniste, c'est une des familles qui a fondé le B'nai B'rith. C'est est une organisation Franc-Maçonnique sioniste et secrète, qui n'est ouverte qu'aux hommes juifs et sionistes. Le New York Times est donc en fait le B'nai B'rith Times.

Le 11 septembre 2004, 3 ans après le 11/09, ils ont publié cet éditorial des plus étranges : *"La connaissance du public sur le 11/09"*. La première phrase est la plus bizarre que j'ai jamais vue, il est écrit : *"Au cours des trois années, depuis le 11/09, nous avons commencé à comprendre, qu'il est possible de savoir ce qui s'est passé, sans savoir ce qui s'est passé."* Ils s'attendent à ce que les lecteurs du New York Times, passent leur chemin et se disent : *"OK, nous savons ce qui s'est passé, mais nous ne savons pas ce qui s'est passé. D'accord, on accepte ça."* Il est écrit à la fin : *"Une partie de ce que nous avons besoin de savoir publiquement, a été fourni par le rapport de la commission sur le 11/09. Les autres réponses manquent."* Comme ce qui a pu arriver à ce bâtiment ?

C'est le bâtiment #7. Un bâtiment de 47 étages, propriété de Larry Silverstein, et à 17 h 23, ce bâtiment s'est simplement effondré sur sa base, sans aucune explication. Il y avait en effet quelques incendies dans certains des bureaux du bâtiment, c'est vrai, il y a en effet eut quelques dommages légers dus aux débris qui sont tombés, c'est vrai, mais il y a aussi eut des explosions dans ce bâtiment, avant même que

la tour ne s'écroule. Il y avait aussi des cadavres dans ce bâtiment et ce bâtiment hébergeait également : le bureau de gestion des urgences de New York City, au 23ème étage, ainsi qu'un bunker renforcé qui pouvait même résister à une explosion nucléaire.



Il est plus que probable que les gens qui ont fait exploser les tours #1 et #2, devaient se trouver au 23ème étage de la tour #7, puis ils ont détruit les preuves. Mais qu'importe, c'était juste la 3ème tour qui s'effondrait, la troisième candidate de Larry Silverstein... le parfait tiercé gagnant pour lui !

Chose intéressante, je me suis adressé à la compagnie qui assurait le bâtiment, elle a payé sans même chercher à savoir ce qui lui était arrivé. Je leur ai demandé pourquoi ? Ils furent incapables de me répondre. Il y a de très bons profs en assurance au Kansas....



Voici le mémorial du World Trade Center, et, surprise, cela a aussi été construit pour nous par un Israélien. L'architecte, Michael Arad, ce n'est pas n'importe qui, son père était l'ambassadeur israélien aux États-Unis. Sur toutes les personnes qui ont soumis leur projet, ils ont choisi le sien. Les Israéliens ont donc aussi créé pour nous un héritage : le mémorial,

le musée, le côté "*gravé dans la pierre*" du 11/09 a été conçu pour nous par le même Israélien.

Je veux mettre l'accent ici sur le fait qu'à chaque point crucial de cette saga du 11/09, on trouve un Israélien ou une personne servant un Israélien prenant les décisions clés, qui deviendront l'histoire.

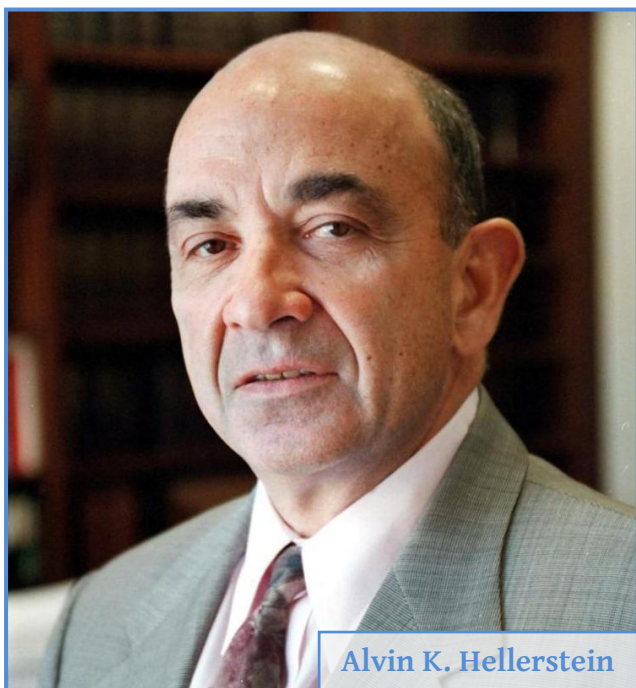
Les Américains avaient des doutes sur le récit du 11/09, de très forts doutes, ceci est le plus généreux sondage, qui trouve que 40 % des gens croient au compte rendu officiel, mais cela signifie donc que 60 % n'y croient pas.

Maintenant le dernier aspect de la dissimulation est le litige. Il faut contrôler le processus légal, le procès qui en découle.

Il y a eut 3.000 cas de morts suspectes le 11/09. Les 2.900 premiers furent réglés à l'amiable, quand les gens ont simplement pris l'argent donné par les États-Unis en compensation. Lorsqu'ils ont signé en bas de page et pris le chèque, ils ont définitivement renoncé à leurs droits de toute poursuite ultérieure.

Mais il y a 96 familles qui ont tenu à un procès. Elles voulaient savoir au tribunal, qui était responsable de la perte de leurs êtres chers, elles avaient le droit de le faire.

Pour toutes ces 96 personnes le litige fut réglé à l'amiable.



Alvin K. Hellerstein

C'était un processus dirigé par ce juge, Alvin K. Hellerstein, un juge fédéral américain, de Manhattan.

J'ai découvert un conflit d'intérêt très sérieux ici, parce que l'accusé clé dans le litige délictuel, était une compagnie israélienne du Mossad appelée ICTS, basée en Hollande. International Consultant on Targeted Security, cette compagnie israélienne de sécurité est propriétaire d'une petite entreprise appelée : "*Huntleigh USA*", qui est la compagnie qui a contrôlé les passagers du 11/09, aux aéroports de Logan, de Newark... donc si ces 19 arabes ont embarqué dans les avions avec des cutters ou d'autres trucs du genre, ils ont dû passer par la sécurité israélienne, les Israéliens auraient donc dû expliquer comment ces types ont pu embarquer, dévoiler les vidéos les montrant en train d'embarquer, etc...



Joseph Hellerstein

Mais le problème c'est que le fils du juge travaille pour cette entreprise en Israël. Mais ça ne les a pas arrêté. Qu'a fait le juge Hellerstein ? Il a supervisé le processus où, l'une après l'autre, chacune des 96 familles, a signé un arrangement à l'amiable, jusqu'à la toute dernière.

Ce qui veut dire qu'il n'y aura jamais de procès pour le 11/09 aux États-Unis. Parce que tous ceux qui l'auraient souhaité ont finalement pris l'argent et sont rentrés chez eux.

Tout cela grâce à ces individus ici : Kenneth Feinberg, Maître spécial, c'est lui qui a distribué l'argent du gouvernement pour les 2.900

premières familles. Puis les 96 familles restantes ont été prises en main par Sheila Birnbaum qui a réglé chaque cas à l'amiable.



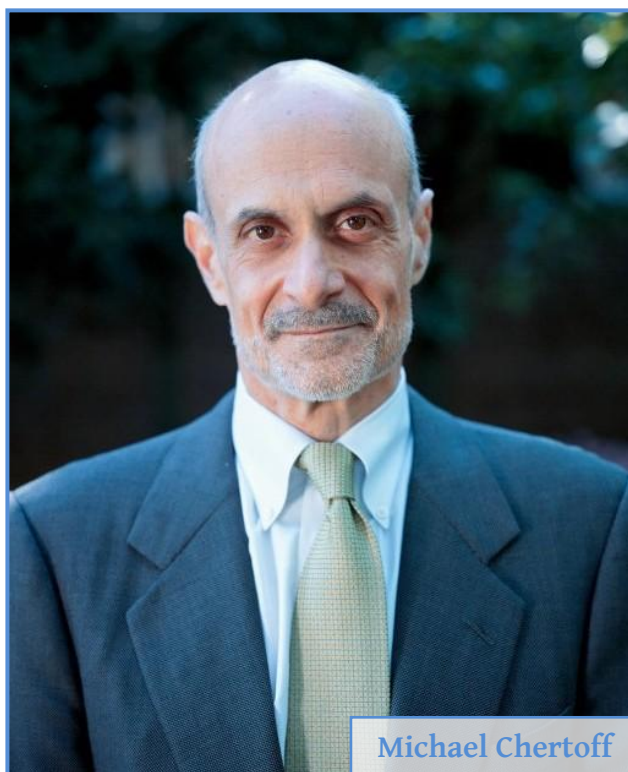
Ce qui est intéressant ici, c'est que chaque famille qui a signé cet accord, a en fait signé une close de confidentialité qui leur interdit de parler de tout ou partie de cet accord. Les familles ont donc pris l'argent et elles ont juré de garder le silence.



Ces deux personnes, tout comme les juges, sont tous étroitement liés à l'État d'Israël.



Voici un autre juge, Michael Mukasey, il fait partie de la même congrégation que le juge Hellerstein. Cet homme est important, parce qu'il a supervisé, l'affaire de l'attentat du World Trade Center en 1993, quand il y avait eu ce camion piégé que le FBI avait introduit dans le bâtiment, et cette affaire fut instruite par Michael Chertoff.



Michael Chertoff était donc le procureur du New Jersey dans ce procès, et ce juge l'a supervisé.

En gros, voilà ce qu'ils ont fait : le FBI a payé 1 million de dollars à un colonel égyptien, ce colonel était l'informateur : Salem et dans sa sphère d'influences, il avait des camarades égyptiens. Il les a piégés dans ce complot, ils n'ont rien fait, mais ils étaient pris au piège

dans ce complot, et donc quand le crime s'est produit et qu'ils furent jugés, ils ont été reconnus coupables.

Il faut comprendre que le FBI, depuis ces 20 dernières années, n'est plus du tout un Bureau Fédéral d'Enquête, mais un Bureau Fédéral d'Instigation, il instigue et piège les gens, les plaçant en position de coupables, où ils peuvent être tenus responsables de crimes qu'ils n'ont pas commis. C'est arrivé tant de fois ces dix dernières années que c'en est à peine croyable.

La question est donc : que veulent-ils étouffer ?

Eh bien, le gouvernement et les médias contrôlés suppriment les preuves du 11/09, qui exposeraient le mythe officiel comme n'étant qu'un ramassis de mensonges. Ils font cela pour éviter que les vrais coupables ne soient identifiés, car si vous compreniez ce qui s'est réellement passé le 11/09, vous comprendriez que jamais Oussama ben Laden avec un groupe d'arabes aient pu faire cela, et qu'il s'agissait en fait d'une opération très sophistiquée.

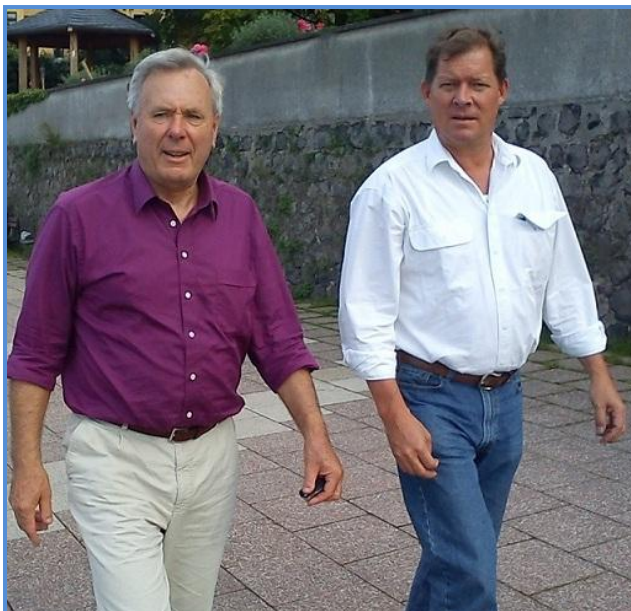
Après le 11/09, je suis allé en Allemagne, parce que j'étais en train d'écrire sur le 11/09 depuis ma maison à Chicago, mettant en relief tous les vides de cette l'histoire, et je me suis demandé comment faire cela en toute sécurité alors que le gouvernement partait en guerre sur la base de ces mensonges. Si je dévoile ces mensonges, je ne serais pas en sécurité. J'ai donc décidé de m'installer en Allemagne où j'ai eu la chance de rencontrer, dès la première semaine, trois anciens chefs des renseignements allemands qui m'ont parlé.

Le premier a dit que le 11 septembre, selon lui, ressemblait à une production hollywoodienne. C'est tout à fait vrai.



Eckart Werthebach

Puis, j'ai parlé avec cet homme, Eckart Werthebach qui a dit : *"La précision mortelle, et l'ampleur de la planification, derrière les attaques du 11/09 auraient nécessité des années de planification. Une opération aussi sophistiquée aurait nécessité un calendrier aussi méthodique, que celui d'une organisation de renseignement de l'État."* Alors à quel État faisait-il allusion ? De quel État parlons-nous ?



Andreas von Bülow/ Christopher Bollyn

Voici un autre homme à qui j'ai parlé, Andreas von Bülow. Il m'a dit à propos du 11/09, d'entrée de jeu, quand je lui ai demandé qui il pensait être derrière les attaques, sans hésiter il a dit : *"Cela ressemble à une opération du Mossad."* J'ai écrit cela, je l'ai imprimé dans mon journal à Washington DC. Il était sidéré, quand je lui ai parlé plus tard, que mon journal ait imprimé ça, parce qu'il m'a dit : *"J'ai dit ça à tous les journalistes allemands qui m'ont parlé, mais ça n'a jamais été publié en Allemagne."* Parce qu'en Allemagne il est interdit de pointer du doigt les mauvaises choses que fait l'État d'Israël.

Andreas von Bülow m'a donc dit : *"Vous n'atteindriez même pas les échelons supérieurs" ; c'est la structure interne du réseau ; "Les concepteurs de cette structure sont d'un tel niveau, qu'ils conçoivent le crime, pour accuser leurs ennemis, et ainsi influencer sur l'opinion publique."*

Cela pour que nous, les États-Unis, comme ici dans cette affaire, alors que le crime a eu lieu à New-York, le blâme soit immédiatement porté sur les arabes et les musulmans, qui sont basés

en Afghanistan, de sorte que nous encourageons notre pays à partir en guerre en Afghanistan, tout en pensant que nous résolvions le problème.

Mais nous n'avons pas réalisé que nous étions manipulés dans cette descente aux enfers.

Le deuxième niveau qu'il appelle : "le niveau des dirigeants", ce sont les personnes qui dirigent la mise en place, puis la dissimulation du crime. Et le troisième niveau, c'est "le niveau travail".

Et le "niveau travail" fait partie de la supercherie. Comme les "19 pirates de l'air" ou "Lee Harvey Oswald" ou "Sirhan Sirhan". Ce sont les types qui se font attraper et condamner.

Andreas von Bülow m'a dit que 95 % du travail des agences de renseignement dans le monde entier, n'est que duplicité et désinformation qui sont largement propagées dans les médias traditionnels, créant une version acceptée des événements. Il explique : *"les journalistes ne soulèvent même pas les questions les plus simples, ceux qui diffèrent sont qualifiés de fous"*.

Nous voici donc avec 19 pirates de l'air, dont 15 vivaient dans le Sud de la Floride. Ce qui est intéressant ici, c'est qu'au moins six d'entre eux ont reçu des permis en double exemplaire, si vous lisez la presse de Floride pour savoir ce qui s'est passé, on vous dit que l'un de ces individus se rendait au DMV [bureau des permis], et obtenait un permis le mardi.

American Airlines
11



Al Suqami



Waleed M. Alshehri



Wail M. Alshehri



Alomari



Atta

American Airlines
77



Moqed



Almihdhar



Nawaf Alhazmi



Salem Alhazmi



Hanjour

United Airlines
93



Alghamdi



Al Haznawi



Alnami



Jarrah

United Airlines
175



Al-Shehhi



Alghamdi



Al Qadi Banihammad



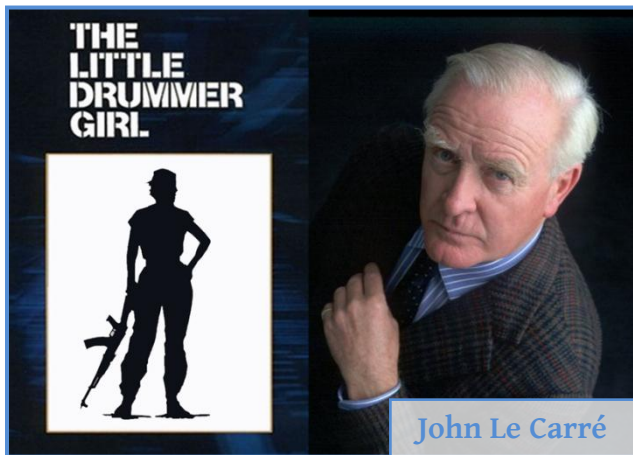
Hamza Alghamdi



Alshehri

Le mercredi quelqu'un appelait, et disait : "Allo, je suis Mohammed Atta, j'ai reçu mon permis hier, mais j'ai déménagé ce matin, je vis dans une nouvelle maison, à une nouvelle adresse, donc pourriez-vous m'envoyer un nouveau permis à ma nouvelle adresse ?" Et ils l'ont fait ! Vous aviez donc en gros deux personnes à Hollywood ou à Dalere en Floride, qui se baladaient avec la même carte d'identité, différentes adresses mais avec le même nom.

Plusieurs de ces types avaient déclaré avoir perdu leurs passeports. Nous avons donc affaire ici à une situation où des documents en double circulent avec le même nom et des documents en double comme ceux-ci sont utilisés pour créer de fausses histoires.



Pour comprendre comment le Mossad, laisse une fausse piste et pouvoir ensuite épingle une personne pour "terrorisme", je recommande la lecture de ce livre, "The Little Drummer Girl" disponible dans toutes les librairies, l'auteur est John Le Carré, le célèbre maître en espionnage britannique.

Le livre est sorti en 1982 ou 1983, il l'a écrit en 1982, il l'a rédigé avec l'aide du renseignement militaire israélien, l'ancien chef du renseignement militaire israélien, qu'il mentionne dès la première page. Dans le livre et dans le film, Diane Keaton joue le rôle de cette actrice britannique, qui est utilisée pour devenir l'amie d'un Palestinien, un chef palestinien, qui ensuite traverse l'Europe, laissant une piste avec son nom, à la fin il y a un attentat dans une synagogue en Allemagne, on l'accuse alors qu'il est déjà mort, puis une voiture explose sur l'Autoban en Allemagne. Bien sûr, il est dans le coffre de la voiture qui a explosé en mille morceaux.

C'est exactement ce qu'ils sont en train de faire actuellement.

Donc si voulez comprendre comment ils font pour laisser de fausses pistes, comme avec ces 19 arabes en Floride, je recommande la lecture de ce livre, car c'est un peu compliqué, ce n'est pas quelque chose que la plupart des Américains penseraient faire, mais ce que vous faites c'est que vous alignez des pistes de fausses preuves, qui seront ramassées puis utilisées par les enquêteurs plus tard, pour faire porter le chapeau sur la mauvaise personne. Oh ! Et dans le livre le chef du Mossad dit au personnage joué par Diane Keaton : "La terreur c'est du cinéma. Le cinéma est une arnaque. Vous savez ce que veut dire "arnaque" ? C'est que vous avez été dupé." Donc, quand vous rentrerez à la maison ce soir ou demain et que vous voyez qu'un autre acte terroriste vient d'arriver, gardez ces mots en tête : "la terreur c'est du cinéma", et demandez-vous si les preuves que vous voyez correspondent au crime ?

Regardez San Bernardino par exemple : quelqu'un qui a vu la fusillade qui s'est produite à San Bernardino il y a quelques mois, si vous avez regardé la télé ce jour-là, certains des témoins oculaires apparaissent à la télévision nationale. Une femme a dit qu'il y avait trois tireurs, que c'était tous de grands hommes blancs habillés en noir, ils étaient musclés et avaient l'air de vraiment savoir ce qu'ils faisaient. Le présentateur de la NBC ou autre a dit : "Que voulez-vous dire, ils étaient trois ?" Et elle a dit oui, qu'il y avait trois grands hommes blancs habillés en noir.

Et qui fut rendue responsable et abattue à la fin de la journée ? Une petite pakistanaise, à la peau foncée. Son corps et le corps de son mari ont été retrouvés dans les rues de San Bernardino. Ils étaient menottés, leurs cadavres furent retrouvés dans la rue. Ils ont été accusés.

En ce qui concerne cette opération, les preuves ne correspondaient pas à la scène de crime. C'est ce qui arrive sans arrêt.

Nous sommes à bonne distance. Nous n'étions pas à Marseille ou Nice. Nous ne savons pas ce qui s'est passé à Nice, nous ne savons pas ce qui

s'est passé à Orlando, nous ne pouvons compter que sur ce qui transpire des médias.

Parfois il y a des bribes d'information qui viennent des médias, qui sont vraies et qui nous font dire "Attendez là, ça ne colle pas !"



Tamerlan et Dzhokhar Tsarnaev

Par exemple, l'attentat de Boston, vous vous rappelez ? Eh bien, ils ont fait porter le chapeau sur les frères Tsarnaïev, mais un des Tsarnaïev était mort, et le plus jeune des frères, Djokhar Tsarnaïev, nous avons vu des photos de lui au marathon de Boston et il porte clairement un sac à dos blanc. Rien de sombre du tout sur son sac, il était blanc argenté. Pourtant, le directeur du FBI un jour après l'attentat a dit très clairement : que les deux dispositifs se trouvaient dans des sacs à dos en nylon noir.

Alors pourquoi avoir considéré Djokhar Tsarnaïev comme suspect puisque son sac à dos était blanc ? Vous voyez, encore une fois ils accusent le mauvais bougre.

Maintenant le 11/09 : je vais juste me concentrer sur quelques unes des anomalies scandaleuses, les choses qui nous montrent qu'on nous a vendu un paquet de mensonges.

Voici l'avion présumé, le United Air Line #175, frappant la tour Sud. Mais à l'époque, les avions d'United Air Line -et je crois que c'est encore le cas aujourd'hui- avaient le dessous de leur carlingue bleu foncé. Bleu foncé. Celui-ci est gris. Pire, celui-ci a une rainure au milieu du fuselage. Ce qui est indice que c'est un avion ravitailleur 767 très probablement peint en gris.

Comme vous le voyez, cet avion a été utilisé comme arme. Cet avion a un missile attaché au bas du fuselage, cette chose qui brille et juste avant que l'avion ne frappe la tour Sud, cette

nacelle ou cette chose brillante en-dessous contenait un missile qui fut tiré immédiatement avant que l'avion ne frappe la tour, d'où ce flash. Les deux avions ont fait la même chose. Mais cet avion a été photographié sous plusieurs angles, et donc c'est plus évident.



Ce que vous pouvez voir c'est que cet objet a été tiré depuis le dessous de l'avion, qu'il est allé plus vite que l'avion, a fait un trou sur le côté du bâtiment, juste avant que l'avion ne le percute.



Comme vous pouvez le voir, ce trou sur le côté du bâtiment, est chauffé à blanc, il fait à peu près la taille du fuselage. Donc, clairement cela permettait au fuselage de l'avion d'entrer dans le bâtiment sans aucune résistance. Mais c'est chauffé à blanc, ce qui suggère fortement qu'il

s'agit d'ogive d'uranium appauvri car l'uranium appauvri brûle dans l'air. Chauffé à blanc, lorsqu'il percute quelque chose, il transperce le métal, comme un couteau brûlant traverse du beurre. Il va directement dans le métal, et il devient encore plus chaud quand il percute quelque chose.

Il se trouve que ce sont les rivets argentés que les américains utilisent tout le temps. Le plus vous en savez, le mieux c'est. Comme je l'ai dit, si une ogive d'uranium appauvri avait frappé le bâtiment, alors nous l'aurions vu sortir de l'autre côté.



Et voilà, regardons ce qui se passe... Le voici. Cet objet chauffé à blanc qui arrive, là-bas, il sort avec un grand élan, et c'est chauffé à blanc.



En fait, il y a deux objets qui sortent ici, l'autre et là. Mais cela brûle avec des caractéristiques très différentes.



Ici encore, vous pouvez le voir en contraste avec le ciel bleu, c'est très très chaud. Cela ne fait certainement pas partie de l'avion. Ici encore, on le voit sortir. Vous voyez ici que c'est chauffé à blanc et qu'il y a un trou ici, et la raison pour laquelle il y a un trou, c'est parce que les oxydes sont tellement chauds, qu'ils doivent refroidir avant de devenir visibles.

J'ai fait beaucoup de recherches sur l'uranium appauvri et j'ai contacté mon mentor, à Lawrence Livermore. Son nom est M. Falk, et c'est un scientifique qui travaillait avec toutes ces choses atomiques aux États-Unis, depuis le Projet Manhattan. Il a travaillé sur le Projet Manhattan depuis la course aux étoiles et il a fait en sorte que le projet fonctionne. Il m'a dit tout ce qu'il savait sur l'uranium appauvri. Je lui ai demandé : *"Est-ce que cet objet a les caractéristiques d'une ogive d'uranium appauvri ?"* Il a dit : *"Oui, en effet."*

Une autre chose bizarre est que ceci est le point d'entrée, où l'avion est entré dans le bâtiment, juste-là. Mais vous voyez cette réaction ici, cette explosion, ce n'est pas du kérosène enflammé, c'est une explosion. Ça brûle à des températures très élevées, et cela provoque une fumée blanche.



Ce sont les premières explosions sortant de l'autre côté du bâtiment. Ici, vous voyez ces nuages blancs de fumée sont la première chose qui arrive. Ceci indique la présence de thermites. Parce que lorsque la thermite brûle cela provoque une fumée blanche. C'est de l'oxyde d'aluminium.

Donc, on dirait que ce missile lorsqu'il est passé à travers ce 82ème étage, qui était un étage informatique, il n'y avait que de gros ordinateurs à cet étage, Fuji Banks Computer

Center, il y avait des paquets de thermites pré-disposés, et l'ogive d'uranium appauvri les a enflammés. C'est ce qui semble s'être produit. C'est la même chose qui s'est produite avec cette tour. L'avion est entré dans l'étage, qui était aussi un centre informatique appartenant à Marsh & McLennan Companies, ils avaient le côté Nord et le côté Est.

Ici, côté Est, vous voyez, l'avion est arrivé de ce côté, mais il y a une immense explosion du côté Est du bâtiment, qui est très blanche, comme une balle de coton.



Maintenant nous voyons une réaction effective aux thermites se produire. Ceci à nouveau vient de l'étage où la tour Sud a été frappée, c'est l'étage de la Fuji Bank. Et nous voyons ici une réaction thermique se produire. Ce 81ème étage s'est apparemment déformé, et cette réaction thermique est maintenant très visible. Ici on voit cette fumée blanche, cela provient de cette réaction. C'est une réaction extrêmement chaude, sa température minimum est de 2.500°C. C'est la réaction thermique.

Quand ceci arrive, quand la thermitite réagit, cela provoque cette fumée blanche, avec des températures extrêmement élevées et du métal fondu. L'élément oxydant ici, devient du métal fondu, c'est du fer fondu. Il s'écoule de l'étage et cela vient d'une fenêtre qui fait 60 cm de large, cela veut dire que des tonnes et des tonnes de cette chose ont été disposées à cet étage.

Le type qui travaillait dans la salle des ordinateurs de la Fuji Bank, m'a contacté

quelques années plus tard, et m'a dit, qu'il y avait quelque chose d'étrange à propos de cet étage. L'été précédent le 11/09, d'immenses boîtes noires presque deux fois la taille de ce podium, avaient été amenées la nuit à l'étage des ordinateurs. Les travailleurs avaient été informés qu'il s'agissait de batteries de secours pour le système des ordinateurs mais la chose bizarre c'est que ces batteries n'ont jamais été branchées.

Je suspecte donc que ces larges boîtes contenaient les thermites. Et que c'étaient des explosifs pré-disposés, parce que de toute évidence, on parle de dizaines de tonnes de thermites rien qu'à cet étage.



Après 7 minutes de cascade de fer fondu, tout le bâtiment s'est écroulé. Comme vous pouvez le voir, ce n'est pas un effondrement dû à la gravité. Vous voyez des pièces du bâtiment être projetées latéralement sur des centaines de mètres. Des centaines de mètres. Donc les bâtiments étaient fondamentalement en train d'exploser de haut en bas.

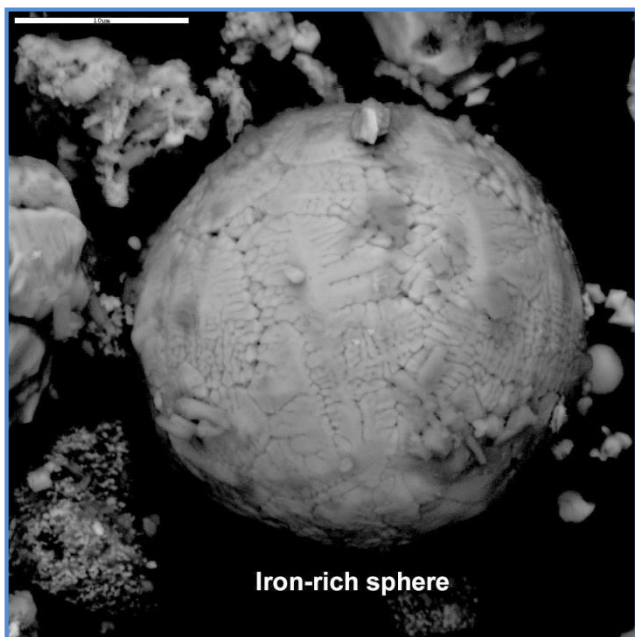


Ici vous voyez les coulées pyroclastiques. Je dis "pyroclastiques" parce que c'est un peu comme les coulées d'un volcan, comme lorsque le Mont Saint Helens est entré en éruption. Les nuages

de poussière qui s'écoulaient contenaient de la lave en fusion. Dans ce cas-ci, ce n'est pas de la lave en fusion, mais du fer en fusion. Ce qui est extrêmement chaud. Les bâtiments furent complètement pulvérisés.



C'est la poussière du World Trade Center, l'essence même du World Trade Center, le béton. Et les gens qui étaient dans le bâtiment, furent complètement réduits en poussière. Ils n'ont rien retrouvé. Ils ont retrouvé vraiment très peu de restes humains.



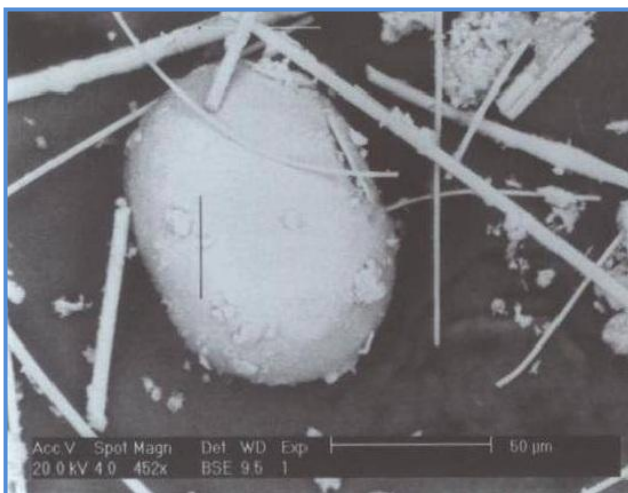
Dans la poussière du WTC, ils ont trouvé ceci, de petites sphères très riches en fer, ce sont de minuscules billes de fer. Moins d'un millimètre. Et vous pouvez voir ici, il y en a énormément. Il y en a plein. La poussière en est remplie. Et celles-ci furent créées lors de la destruction du WTC.

Durant la destruction du World Trade Center, quoi que ce soit qui ait détruit le WTC a créé ces

milliards de petites billes de fer. Eh bien, comme vous pouvez le voir la température nécessaire à la fabrication de ces minuscules billes, est au moins de 2.700°F. Du kérosène d'avion enflammé, ou un feu de bureau, ne peut en aucun cas provoquer la fonte du fer. Mais la thermite peut. C'est ce que produit la thermite.

C'est pourquoi le rapport du gouvernement, a ignoré les preuves de la scène de crime.

Quand nous avons fait cette découverte -j'ai travaillé avec ceux qui ont fait ces découvertes, j'ai écrit à ce sujet, j'en ai parlé- nous avons été attaqués parce que nous n'étions pas censé faire cette découverte. Lorsque ce fut fait, ils ont dû attaquer le messenger. Ils ont attaqué le professeur Jones, ils m'ont attaqué moi, en l'espace de trois semaines, en 2006.



Ceci, est une petite créature très intéressante : c'est une sphère de Molybdenum. Mais vous verrez que le Molybdenum, a l'une des températures les plus élevées sur le tableau des éléments : 2.623°C, ce qui signifie que, des températures aussi élevées ont forcément été atteintes et ont contribué à la démolition du WTC.

C'est pourquoi je mets l'accent là-dessus, c'est que la destruction de 2.700 vies dans le WTC est en fait un Holocauste américain, et que ces gens ont été brûlés vifs, à des températures extrêmement élevées.

C'est pourquoi les personnes prises au piège dans les tours... comme cette femme qui a appelé le 911, et qui a dit : "Il fait très chaud ici à l'intérieur." Et le 911 a répondu : "Non, ne vous inquiétez pas les secours arrivent." Et elle a dit :

"Non, non, non vous ne comprenez pas, il fait très très chaud." C'est pourquoi toutes les personnes sont allées vers les fenêtres brisées et vers les ouvertures. Ils étaient debout là où les avions étaient entrés dans le bâtiment, les gens se tenaient là, en espérant qu'un hélicoptère arriverait par le toit et... Les portes pour accéder au toit étaient fermées !

Avez-vous entendu parler du désastre du Cinéma Iroquois en 1903 ? Le propriétaire de ce cinéma fut accusé de négligence criminelle [mais a été acquitté] car à l'époque ils verrouillaient les portes des cinémas. Le cinéma prenait feu et tous les gens à l'intérieur mourraient. C'était un crime énorme.

Dans ce cas-ci, il y avait 2.700 personnes piégées dans le bâtiment et les portes d'accès au toit étaient verrouillées ! Pourquoi ?! Pourquoi est-ce que Larry Silverstein n'a pas été reconnu responsable de cela ? Pourquoi aucun de ces hélicoptères de l'armée ne s'est-il pas simplement posé sur le toit, n'a pas fait exploser les portes et fait sortir quelques gens de là ?

Car ces gens ne pouvaient pas descendre, ils ne pouvaient que monter au sommet. Mais le sommet était verrouillé. Rien n'a été fait pour secourir ces gens. Ils ont été brûlés vifs. Brûlés vifs !

Ils sont donc allés dans les ouvertures nouvellement créées. Et ils sont restés là. Et puis ils se sont demandé quoi faire. Est-ce que je reste ici et je brûle ? Ou je saute et je me tue ? Et au moins 250 ont sauté. 250 personnes ont sauté dans le vide.

Un pompier de New York qui se trouvait en bas a dit : "Vous devez imaginer l'horreur de la situation pour les gens là-haut. Mais la meilleure option était de sauter." 250 ont sauté.

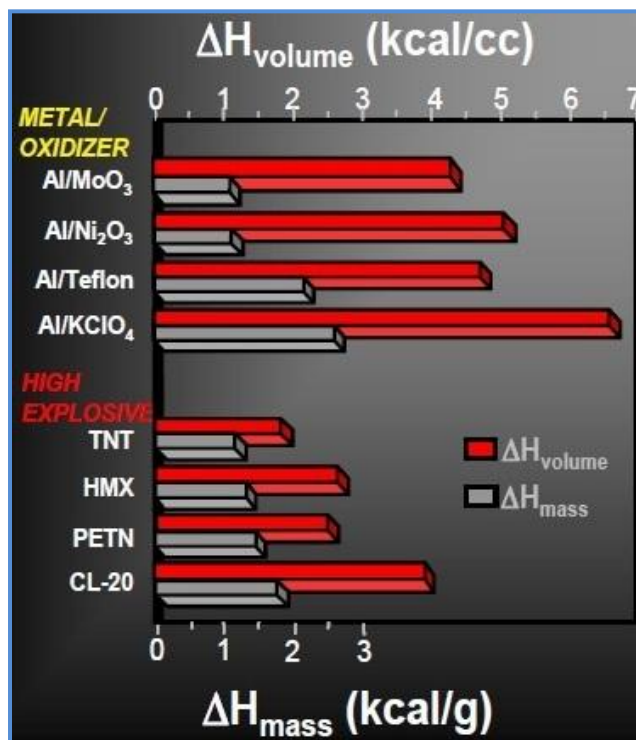
Ceci pour souligner que lorsque l'USGS a enquêté sur la poussière, tout ceci n'a pas été mis dans l'édition finale du document.

Je veux mettre l'accent sur le fait que c'est la preuve ; ces petites billes de Molybdenum sont la preuve ; que la destruction du WTC était en fait un événement très chaud.



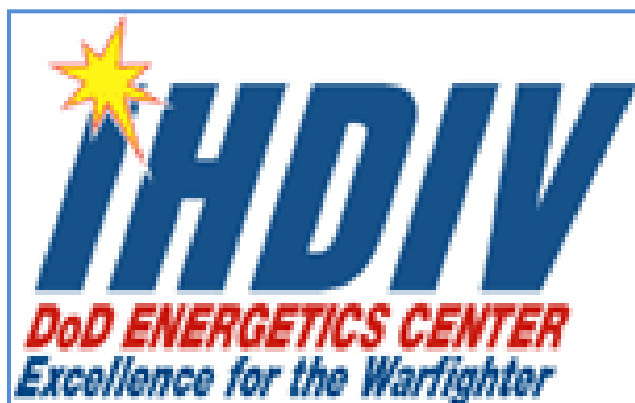
Un an après notre découverte, Judy Wood a sorti un livre intitulé : "Where Did the Towers Go ?" Et dans ce livre elle écrit : "La destruction du WTC était un événement froid, elle dit qu'il y avait des 'armes laser comme dans la série 'Buck Rogers' qui ont fait se dissocier les molécules, et tout s'est écroulé."

Totalement insensé mais ceci prouve que la destruction du WTC était un événement très chaud. Ce qu'elle tente de faire, c'est détourner l'attention... pour empêcher les gens de comprendre ce que fait vraiment la thermite.



Maintenant, d'où viennent ces petites boules de Molybdenum ? Très certainement de cette thermite juste ici en haut, du Trioxyde d'Aluminium et du Molybdenum.

Comme vous pouvez le voir les quatre en haut sont des thermites, les quatre du bas sont de puissants explosifs. Ce graphique montre l'énergie potentielle libérée, par de la thermite comparé à de puissants explosifs.



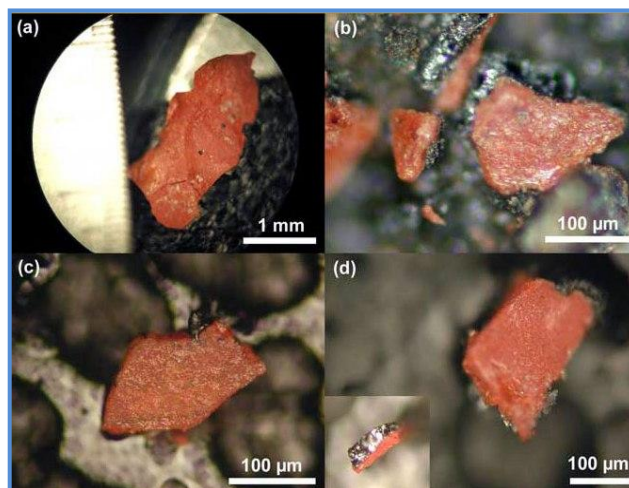
Cela provient du centre énergétique du département américain de la défense ils disent ici, "Point important : risque d'augmentation possible de la force cinétique si le taille est réduite."

Ici on parle de thermites qui sont créées en utilisant de la poudre, sous forme de poudre granulée, comme du sable de plage. Mais si vous faites la même chose, si vous fabriquez les mêmes explosifs, les mêmes bombes incendiaires, en utilisant des nanoparticules, qui sont des particules extrêmement petites, alors vous augmentez grandement la surface de réaction, donc en un espace de temps très court, on obtient une énorme réaction. Ce qui la rend explosive et extrêmement puissante. La nanotechnologie a complètement changé, le potentiel de ces thermites.

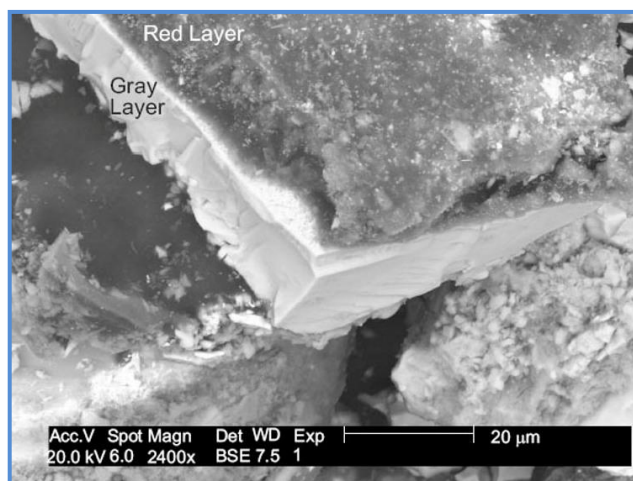


Ici, nous avons la preuve d'une découpe avec une charge thermite. Voici les colonnes de soutien et chaque bâtiment en avait 47. En gros elles étaient comme les tiges des fleurs. Ces tiges soutenaient la charge de gravité du bâtiment. La seule façon dont ces tours

pouvaient tomber est si l'ensemble des 47 colonnes de ces tours, avait été coupé de cette façon. Ici, nous en voyons une qui a été coupée avec ce qui semble être une coupe de charge qui agit comme un couteau brûlant à travers du beurre et coupe la colonne en biais, de sorte que les colonnes ont simplement glissées. L'ensemble des 47 colonnes devaient s'effondrer en même temps afin que les bâtiments tombent.



Ce sont des nanothermites qui ont été trouvées dans la poussière du WTC. Quand cela fut découvert pour la première fois, ils ont pensé que c'était une espèce de peinture, parce que c'était argenté d'un côté et rouge de l'autre. Mais quand ils l'ont fait chauffer à 430°F, cela explosait, et libérait plus d'énergie par gramme que n'importe quel autre explosif connu et cela produisait une petite bille de fer. Ce fut découvert par un professeur de BYU [Brigham Young University] et une équipe de scientifiques, c'est ce qu'ils ont trouvé dans la poussière.



Voici le matériau. C'est un matériau sur deux couches avec une couche rouge ici et une

couche grise là. Dans cette matrice, on appelle ça une "matrice", là-dedans, ils mélangent les éléments réactifs comme l'aluminium, et de l'oxyde de fer, et puis ils insèrent d'autres choses dedans, comme des composés organiques, pour créer un gaz. C'est ce qui a créé l'explosif car la réaction brûle, frappe les matières organiques, crée du gaz, et puis c'est l'explosion. Quand elle brûle, elle brûle plus vite que la vitesse du son, ce qui la rend explosive.



Ils ont mis tellement de ces thermites dans le bâtiment, comme ce que nous avons vu sortir du 81ème étage, que cela a continué de réagir sous les débris durant les semaines et les mois qui ont suivi. Les feux se sont finalement arrêtés au WTC à Noël 2001. Trois mois durant, les ruines ont fumé comme ça. On voyait cette légère fumée bleue. Mais cette fumée... L'EPA a dit qu'il n'y avait pas de danger et que l'air était respirable, C'était un mensonge éhonté.

Cette fumée contenait d'énormes quantités de nanoparticules, encore une fois de très très petites particules. Ce qui rend cette fumée très très toxique. Parce qu'une nanoparticule est si petite, c'est plus petit qu'un dixième de micron, un millionième de mètre. C'est tellement petit, que lorsque vous inhalez des nanoparticules, elles ne s'arrêtent pas dans votre gorge, dans vos poumons, ou dans vos capillaires, elles sont si petites qu'elles s'infiltreront à travers chaque membrane du corps, jusqu'à ce qu'elles atteignent le noyau des cellules humaines. Lorsqu'elles se logent dans le noyau des cellules humaines, c'est là qu'elles commencent à détruire le système humain et qu'elles provoquent des cancers.



Comme pour ces pauvres gars à la recherche de leurs camarades dans les décombres.



Thomas Cahill

Thomas Cahill de l'université de Californie à Davis, qui a analysé la fumée a dit que *"c'était comme s'ils travaillaient, à l'intérieur de la cheminée d'un incinérateur."* 1.600 de ces hommes sont aujourd'hui morts d'un cancer parce qu'ils ont été exposés à la fumée.

Cette catastrophe, ces pertes de vies humaines, ont dû être étouffées par le maire de New York, et par l'EPA. Quand Thomas Cahill, qui a envoyé le tambour de Davis à New York, qui a analysé la fumée et qui a fait cette découverte, est allé à New York en octobre de cette année, l'EPA l'attendait à l'aéroport et lui a demandé : *"Qui vous a demandé de faire ça ? Et qui paye ?"* Ils étaient embêtés parce que eux ne faisaient rien, et ses recherches indépendantes sur la fumée prouvaient que l'EPA mentait.

Imaginez maintenant que cela ouvre la porte à une action judiciaire énorme, par tous les pompiers, les policiers, et le public de New York, qui sont tous tombés malades à cause de ça.

Alors qu'ils retiraient les décombres du WTC, ils ont découvert que c'était extrêmement chaud là-dessous, c'était comme une fonderie. Les pompiers ont dit qu'ils pouvaient voir en-

dessous de l'acier en fusion, coulant le long des voies de glissières, comme dans une fonderie, comme de la lave.



Qu'est-ce qui a donc bien pu créer des températures telles, que le fer se trouve en état de fusion ?



En 2002, j'ai contacté les personnes qui retiraient les décombres, la seule compagnie qui a bien voulu me parler est une compagnie américaine. Il y avait quatre compagnies impliquées, une était américaine. Peter K. Tully [Tully Construction, Sacramento District] et il m'a dit que lorsqu'ils sont arrivés au niveau de la couche rocheuse de Manhattan ; il y avait sept niveau au sous-sol ; quand ils sont finalement arrivés au niveau de la roche, il a dit : "Il y avait de l'acier en état de fusion," (il appelait ça de l'acier). Cela, neuf semaines après le 11 septembre.

Ceci fut confirmé par un autre type, Loizeaux, qui était en charge du nettoyage des débris. Là, vous pouvez voir une image qui montre très clairement qu'il y a une piscine de fer en

fusion. J'ai demandé à Mark Loizeaux, expert en démolition contrôlée, "Comment pouvez-vous justifier la présence de fer en fusion sur le sol rocheux de Manhattan, cinq semaines après les événements ?" Il m'a répondu : "Pensez un peu à tous les papiers qui sont tombés de tous les bureaux."

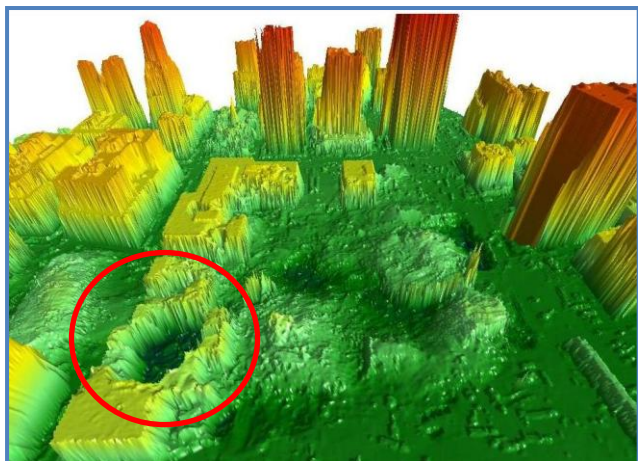


Autre chose étrange est arrivé ce jour-là : cette destruction-là, il s'agit du bâtiment #6. WTC 6, connu aussi sous le nom de U.S Customs House, je pense qu'il y a six étages en surface et quelque chose comme deux sous-sols, L'image montre la rue qui est encore vide de poussière. C'est donc avant que l'une ou l'autre des tours ne tombe.

Le bâtiment #7 est celui-ci, de l'autre côté de la rue, ici il s'agit du bâtiment #1. Une explosion énorme s'est donc produite dans ce bâtiment, avant que les deux tours ne tombent.



Ici, on peut voir peu de temps après : une des tours est tombée, toutes les rues sont encombrées, vous pouvez voir la destruction de ce bâtiment (#6). Il y a eut une explosion sur le côté Nord de ce bâtiment, qui a ouvert la façade du bâtiment, ici.



Là, c'est l'emplacement du bâtiment en question (#6). Exactement ici, U.S Customs House. Comme vous pouvez le voir, -ici se trouvait le #7 et le #1 était ici- et comme vous voyez il y a un énorme cratère à la place du bâtiment. Qu'est-ce qui a bien pu causer un tel cratère ? Et quand s'est-il formé ?

Il apparaît que le cratère s'est formé à peu près au même moment où la tour Sud a été frappée par un avion à environ 9 h 03 ce matin-là.

Ce qui est intéressant c'est que dans les niveaux de sous-bassement se trouvait la chambre forte. La chambre forte contenant des preuves.

Dans cette chambre forte se trouvaient les preuves pénales pour Enron, WorldCom, mais aussi des titres comme ceux de la Black Eagle Trust que George Walker Bush avait créés.

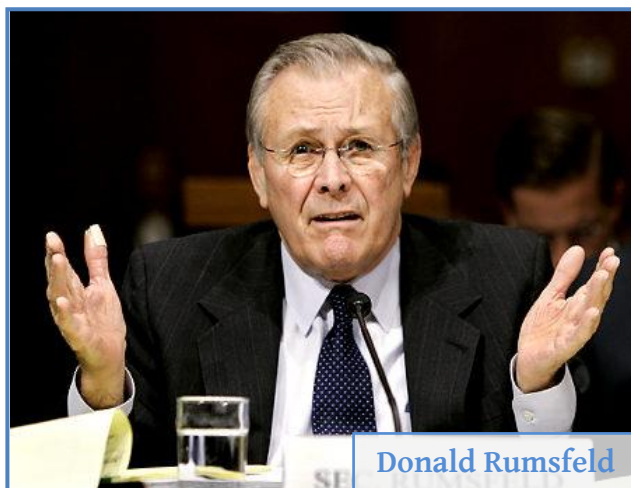
En gros il avait créé 2 milliards de dollars en titres, pour renverser la Russie en 1991, et saper l'économie russe. Ces 2 milliards de titres arrivaient à terme le 11 septembre 2001. On dirait donc que de nombreuses preuves pénales se trouvaient dans cette chambre forte.

Comme nous le savons maintenant, grâce aux films d'un photographe qui s'est rendu en bas, la porte de cette chambre forte avait été forcée, pendant la nuit, la pièce avait été vidée de son contenu la nuit précédente. Il est donc important de comprendre que le 11/09, fut comme un crime, dans un crime, à l'intérieur d'un autre crime, et ainsi de suite, etc. etc. etc.

Il y a eu beaucoup d'actes criminels qui se sont produits ce jour-là. Par exemple, ils ont découvert qu'il y avait des convois entiers d'or,

qui se sont déplacés dans les souterrains entre les bâtiments #4 et #5 ici. Des tunnels se trouvent là-dessous. Il y avait deux camions remplis d'or, ils essayaient de sortir l'or du WTC, mais quelque chose n'a pas fonctionné cette nuit-là, ils ont dû abandonner l'or derrière eux.

La nuit précédente, les rats essayaient de sortir tout cet or et toutes les preuves de cet endroit, avant le 11/09 puis, ils ont tout détruit.



La même chose est arrivée au Pentagone... Le secrétaire Donald Rumsfeld a dit le 10 septembre, lors d'une conférence de presse : que 2,3 trillions de dollars manquaient au budget de la défense.

2,3 TRILLIONS de dollars, avec un "T", avaient disparu de façon inexplicable, et le département de la marine américaine qui était à sa recherche, était dans cette zone qui a été frappée par un missile.

Tout a été récemment rénové par une compagnie britannique la EMRTC, on nous dit qu'un avion a traversé le terrain ici et est entré dans le bâtiment. Mais nous ne voyons aucun trou dans le bâtiment par où l'avion aurait pu entrer, pas plus que nous ne pouvons voir des morceaux de l'avion sur le terrain. Donc où est passé cet avion ?

En outre, ces poteaux électriques se trouvent à environ 3 mètres de hauteur, et ils se tiennent directement sur le passage de l'avion. On nous dit ; ce document vient du NIST et concerne le Pentagone ; on nous dit que le nez de cet avion, que l'on nomme le fuselage, donc, que ce fuselage, est passé au travers comme un fil à

couper le beurre, et est arrivé par ici et a fait un trou dans le mur. Mais le problème avec cette explication, c'est que les colonnes de couleur ici, existent toujours. Donc, entre le nez de l'avion et le trou dans le mur, il y a des colonnes qui ne devraient plus se trouver là, mais elles sont là, ce qui indique que l'avion n'a pas fait son boulot de fil à couper à beurre, et a fait ce trou. Ça, ce n'est possible qu'en rêve.



Ce qui a probablement causé ce trou est sans doute une sorte d'ogive, qui est passée à travers le bâtiment et a explosé et causé un trou géant à l'intérieur de l'enceinte.

Ce qui est intéressant à propos de ce trou, c'est que toute la zone du Pentagone a été interdite d'accès par le FBI, y compris aux ingénieurs.

Donc les ingénieurs qui ont écrit ce rapport, n'ont pas été autorisés à pénétrer dans cette zone du Pentagone. Sans doute parce qu'ils auraient vu des choses, qui ne collaient pas avec la version officielle. Donc le FBI a dit : *"pas d'ingénieurs, FBI seulement."*



Ici, ce sont les premiers intervenants qui sont entrés dans le Pentagone, comme vous pouvez le voir ils étaient équipés pour entrer dans un environnement contaminé. Ils étaient équipés pour entrer dans un endroit hautement

toxique. Quand ils sont sortis de cet endroit toxique, ils sont passés à la décontamination.



Leurs bottes ont été lavées, tout a été pris pour être nettoyé parce qu'ils savaient que ce qui s'était passé au Pentagone, avait laissé derrière un résidu très mortel.



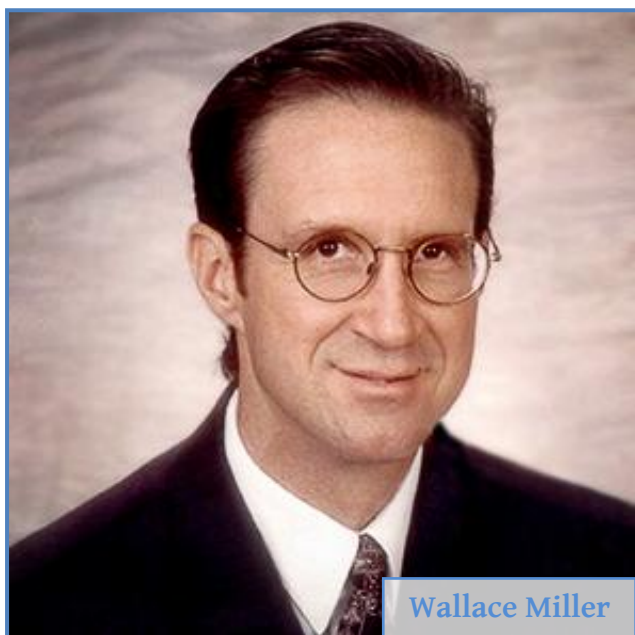
Voici la dernière image, celle qui conclura cette présentation, ceci est le trou de Shanksville, en Pennsylvanie, car c'est symbolique de cet *"immense trou"* qu'on nous a vendu à propos du 11/09. C'est juste un gros paquet de mensonges.

Dans ce cas-ci, on nous dit qu'un énorme Boeing a créé ce trou. Sans laisser de traces de son passage, une nouvelle fois.

Je suis allé voir le journal du coin, et j'ai parlé à son éditeur pour savoir comment son journal, avait traité l'événement. Un journal local. Il m'a donc donné rendez-vous le mardi suivant à 15 h. Je l'ai rencontré ce mardi-là, il m'a amené dans une pièce à l'arrière, là se trouvait un

officier des renseignements américains. Son nom était Livernet et je lui ai demandé : *"Pourquoi suis-je en train de vous parler ?"* Et il m'a dit qu'il avait été assigné pour répondre à mes questions. Je lui ai donc demandé : *"Pourquoi ne voit-on aucun débris d'avion dans ce trou ?"* Et il m'a répondu : *"Eh bien, c'est très simple, le sol était très mou et l'avion est arrivé très vite, et quand l'avion s'est écrasé, le sol s'est liquéfié et a avalé l'avion."* Je lui ai demandé ce qu'il fumait.

Mais il m'a dit qu'une aile avait rebondi pour atterrir dans les bois. Donc le sol a englouti l'avion mais une aile a rebondi et atterri dans les bois. C'est de la pure fantaisie. Mais c'est une gracieuseté de l'armée américaine. La raison pour laquelle il parle d'une aile qui aurait rebondi pour atterrir dans les bois, c'est que, comme vous pouvez le voir, il n'y a rien ici, dans ce trou qui ne fait que 6 mètres de large.



Wallace Miller

J'ai parlé au coroner du comté, son nom est Wallace Miller, en Pennsylvanie le coroner du comté, la juridiction sur un site de crash.

Quand le FBI a demandé à Miller, au tout au début de l'enquête, s'il allait jouer en équipe, en résumé : s'il allait leur donner sa juridiction sur le site du crash, pendant qu'il resterait assis à son bureau à 14 km de là, pour répondre aux questions des médias, du public, et des familles, Miller s'est exécuté.

À environ 800 mètres de là, un peu plus loin dans les bois, se trouvait en réalité, la vraie

zone de crash. C'est là que le FBI ramassait les pièces et les morceaux de corps, etc. Seul le personnel du FBI était autorisé dans cette zone. Plus tard j'ai parlé au propriétaire du terrain, il y avait trois chalets à cet endroit, la famille a dû partir pendant que le FBI travaillait, elle n'a pas pu revenir avant des semaines.

Son nom est révérend Barry Hoover, c'était un pasteur luthérien, je lui ai donc demandé pourquoi il n'avait pas été franc avec le peuple américain, et pourquoi il n'avait pas dit aux gens, que la zone de crash était en fait dans les bois, dans sa propriété ? Il m'a répondu qu'il avait simplement essayé de coopérer.

Et c'est ce qui s'est aussi passé à Shanksville : le FBI a demandé à toutes les personnes : *"Allez-vous collaborer avec nous ? Vous avez le choix : soit vous collaborez, soit vous êtes poursuivi au pénal."* Donc tout le monde a choisi de coopérer.

Voilà, c'est la fin de ce programme. La question qui revient souvent est : *"Que pouvons-nous faire ? Vous nous avez donné des informations, pour nous faire réfléchir, mais que faire avec tout ça, que fait-on ensuite ?"*

Eh bien, en gros voilà : la *"Guerre contre le terrorisme™"* a pour but de provoquer de l'angoisse, de la confusion et de la peur, car cela nous asservit, ainsi que la nation, à un agenda illimité de guerres criminelles. L'accepter sans résistance est irrationnel. Ne rien faire n'est pas une option. Donc c'est ce que nous pouvons faire pour nous aider et aider les autres et garder un esprit sain:

1 - Informez-vous, de façon à pouvoir ré-informer les autres. Un bon moyen de vous informer et de lire au moins le premier livre, ce livre représente douze années de recherche, et c'est très difficile de présenter ce genre d'information dans de courtes présentations comme celle-ci, mais si vous comprenez la supercherie alors vous avez en gros affaibli la guerre.

2 - Organisez-vous avec d'autres personnes dévouées à la vérité et à la paix

3 - Agissez concrètement, comme les personnes qui m'ont aidé à organiser cette conférence,

agissez de sorte que nous puissions exposer la supercherie, et arrêter cette "*Guerre contre le terrorisme™*".

Merci beaucoup et merci aux personnes qui m'ont invité ici aujourd'hui. Je voudrais vraiment rappeler que, qu'ici nous sommes au Groupe d'Étude sur le 11/09 de l'Université de Portland, qu'il devrait y avoir un groupe d'étude sur le 11/09, dans tous les campus des collèges de cette nation.

Le 11/09 a transformé notre nation, et il a transformé les relations entre les citoyens de cet État. Il nous a amené une guerre dans laquelle nous sommes depuis 15 ans. Et ce n'est pas étudié ?! Allo ? Peut-on accepter ça ? Est-il acceptable que le gouvernement n'ait réalisé aucune enquête sur le 11/09 ? Non.

